

**PARTISIPASI MAHASISWI CINA DAN INDIA DALAM POLITIK KAMPUS:  
KAJIAN KES DI UNIVERSITI MALAYA**

**DINIEHILMI BIN JAMALUDIN**

**AEA080052**

**Latihan ini adalah untuk memenuhi sebahagian daripada syarat untuk  
mendapatkan Ijazah Sarjana Muda Sastera**

**(Antropologi dan Sosiologi)**

**JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI**

**UNIVERSITI MALAYA**

**SESI 2008/2009**

Perpustakaan Universiti Malaya



A514809159

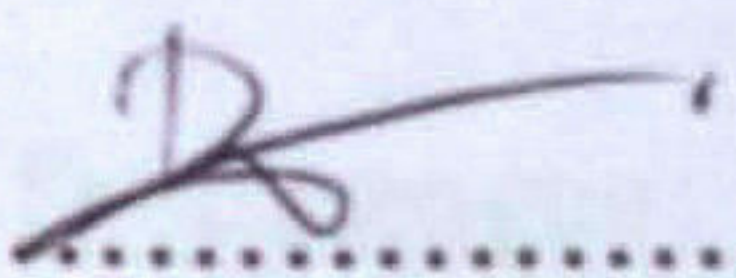


## PERAKUAN PELAJAR

Dengan ini saya mengaku bahawa Latihan Ilmiah ini adalah hasil usaha saya sendiri dengan berpandukan rujukan tertentu yang telah di nyatakan sumber rujukannya. Segala maklumat dan data-data yang terkandung dalam Latihan Ilmiah ini tidak dicetak dari mana-mana bahan kecuali saya telah menyatakan sumber rujukannya.

Sekian.

Terima Kasih,



.....

DINIEHILMI BIN JAMALUDIN

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI

UNIVERSITI MALAYA

MAC 2011





**JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI  
FAKULTI SASTERA DAN SAINS SOSIAL  
UNIVERSITI MALAYA**

**Pengakuan Keaslian Penulisan**

Nama Pelajar: DINIEHILMI BIN JAMALUDIN

No. Matrik: AEA0P0052

Tajuk Latihan Ilmiah: PARTISIPASI MAHASISWI CINA DAN

INDIA DALAM POLITIK KAMPUS: KAJIAN

KES DI UNIVERSITI MALAYA

Saya sahkan bahawa segala bahan yang terkandung dalam Latihan Ilmiah ini adalah hasil usaha saya sendiri. Sekiranya terdapat hasil kerja orang lain atau pihak lain sama ada diterbitkan atau tidak (seperti buku, artikel, kertas kerja, atau bahan dalam bentuk yang lain seperti rakaman audio dan video, penerbitan elektronik atau internet) yang telah digunakan, saya telah pun merakamkan pengiktirafan terhadap sumbangan mereka melalui konvensyen akademik yang bersesuaian. Saya juga mengakui bahawa bahan yang terkandung dalam Latihan Ilmiah ini belum lagi diterbitkan atau diserahkan untuk program atau ijazah lain di mana-mana universiti.

Tandatangan: 

Tarikh: 15.4.2011



## **PENGHARGAAN**

Jutaan terima kasih saya ucapkan kepada Dr. Nor Sulastry Yurni Ahmad, penyelia Latihan Ilmiah saya yang telah banyak membantu saya menyemak, memberikan bimbingan dan juga tunjuk ajar kepada saya dalam proses menyiapkan Latihan Ilmiah ini. Kesabaran dan kesungguhan beliau dalam membantu saya serta mendorong saya untuk menghasilkan yang terbaik untuk Latihan Ilmiah ini. Terima kasih dan juga setinggi-tinggi penghargaan saya ucapkan kepada beliau.

Selain itu, saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada semua responden yang terlibat di sepanjang tempoh borang selidik diedarkan sehingga selesai diisi dan juga diambil kembali. Banyak pengalaman yang dapat dikongsi bersama responden kerana dari sinilah, segala pengalaman, pendapat dan pandangan mereka menjadi buah fikiran utama kepada saya untuk mengupas setiap idea yang dikeluarkan.

Sejambak kasih buat ibu bapa tersayang dan juga semua ahli keluarga yang telah banyak memberi sokongan dan dorongan yang berterusan kepada saya. Sesungguhnya kasih sayang kalian amat berharga dan tidak ternilai harganya.

Akhir kata, sekalung penghargaan kepada semua pihak yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak secara langsung dalam menyiapkan Latihan Ilmiah ini.

**DINIEHILMI BIN JAMALUDIN**

**JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI**

**FAKULTI SASTERA DAN SAINS SOSIAL**

**UNIVERSITI MALAYA**



## **ABSTRAK**

**PARTISIPASI MAHASISWI CINA DAN INDIA DALAM POLITIK KAMPUS: KAJIAN KES DI UNIVERSITI MALAYA** merupakan satu kajian untuk meninjau sejauhmanakah penglibatan mahasiswi Cina dan juga India dalam politik dan juga pilihanraya kampus. Semua persoalan yang berkaitan dengan tajuk ini akan dijelaskan dalam kertas projek ini.

**BAB 1-** Berkisar tentang pendahuluan yang menyentuh aspek-aspek seperti objektif, kepentingan kajian, metodologi kajian, ulasan kajian lepas dan juga permasalahan kajian.

**BAB 2-** Dalam bab dua pula akan menceritakan tentang teori dan konsep yang digunakan dalam kajian ini. Teori yang digunakan dalam kajian ini ialah Teori Kepimpinan, Teori Feminisme, dan juga Teori Sosialisasi Politik.

**BAB 3-** Bab tiga menjelaskan tentang latar belakang kajian yang meliputi latar belakang tempat kajian dan latar belakang responden. Latar belakang kajian ini merupakan asas bagi kajian ini.

**BAB 4-** Dalam bab empat pula, pengkaji membuat analisis berkaitan dengan isu utama yang berkaitan dengan tahap penglibatan dan juga menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi mahasiswi dalam minat mereka untuk menceburkan diri di dalam bidang politik dan pilihanraya kampus.

**BAB 5-** Dalam bab lima pula, pengkaji akan menyimpulkan semua hasil kajian dan juga soal selidik yang telah dianalisis di dalam bab empat. Kesimpulan ini dibuat



adalah berdasarkan kepada objektif kajian yang telah di tetapkan. Selain itu, pengkaji juga membincangkan tentang faktor, kesan, saranan dan permasalahan.



## SENARAI KANDUNGAN

| KANDUNGAN                        | MUKA SURAT |
|----------------------------------|------------|
| PENGHARGAAN                      | I          |
| ABSTRAK                          | II – III   |
| SENARAI KANDUNGAN                | IV – VII   |
| SENARAI JADUAL                   | VIII – IX  |
| SENARAI CARTA PAI                | X – XI     |
| <b>BAB 1 PENGENALAN</b>          |            |
| 1.0 PENGENALAN                   | 1 – 5      |
| 1.1 OBJEKTIF KAJIAN              | 5          |
| 1.2 SKOP KAJIAN                  | 6          |
| 1.3 KEPENTINGAN KAJIAN           | 6 – 7      |
| 1.4 METODOLOGI KAJIAN            | 7 – 8      |
| 1.4.1 Kajian Perpustakaan        | 8          |
| 1.4.2 Kaedah Soal Selidik        | 9 – 10     |
| 1.4.3 Reka Bentuk Soalan Selidik | 11 – 12    |
| 1.4.5 Kaedah Menganalisis Data   | 12         |
| 1.4.6 Persampelan                | 12 – 13    |
| 1.5 Kajian Lepas                 | 13 – 16    |
| 1.6 PERMASALAHAN KAJIAN          | 17         |



## **BAB 2 TEORI DAN KONSEP**

|  |         |
|--|---------|
| 2.0 PENGENALAN                                 | 18 – 19 |
| 2.1 Teori Kepimpinan                           | 19 – 20 |
| 2.1.1 Konsep Karisma dan Kepimpinan Karismatik | 20 – 21 |
| 2.1.2 Kuasa Dalam Kepimpinan                   | 22 – 24 |
| 2.1.3 Gaya Tingkahlaku Pemimpin                | 24 – 25 |
| 2.2 TEORI FEMINISME                            | 26 – 29 |
| 2.3 TEORI SOSIALISASI POLITIK                  | 30 – 37 |

## **BAB 3 LATAR BELAKANG KAJIAN**

|   |         |
|---|---------|
| 3.0 PENGENALAN  | 38      |
| 3.1 SEJARAH PERKEMBANGAN POLITIK KAMPUS DI<br>UNIVERSITI MALAYA | 38 – 39 |
| 3.2 LATAR BELAKANG LOKASI KAJIAN                                | 40 – 41 |
| 3.3 LATAR BELAKANG RESPONDEN                                    | 41      |
| 3.3.1 Struktur Umur Responden                                   | 41 – 43 |
| 3.3.2 Tahun Pengajian Responden                                 | 43 – 44 |
| 3.3.3 Fakulti Responden   | 45 – 47 |
| 3.3.4 Penginapan di Universiti                                  | 47 – 48 |
| 3.3.5 Pekerjaan Bapa  | 48 – 49 |
| 3.3.6 Tempat Tinggal Keluarga Responden                         | 50      |
| 3.3.7 Purata Terkumpul (PNGK) Semester Yang Terkini             | 51 – 52 |



|   |                |
|---|----------------|
| <b>BAB 4 ANALISIS KAJIAN</b>  |                |
| <b>4.0 PENGENALAN</b>   | <b>53</b>      |
| <b>4.1 FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGLIBATAN<br/>PELAJAR DALAM POLITIK KAMPUS</b>                   | <b>53 – 54</b> |
| 4.1.1 Peranan Ahli Keluarga   | 54 – 56        |
| 4.1.2 Peranan Kawasan Persekitaran Tempat Belajar   | 56 – 58        |
| 4.1.3 Keinginan Dalam Menonjolkan Diri  | 58 – 60        |
| 4.1.4 Faktor Rakan Sebaya   | 60 – 61        |
| 4.1.5 Minat Terhadap Politik  | 62 – 63        |
| 4.1.6 Mengambil Tahu Mengenai Politik Semasa Dalam Negara   | 63 – 64        |
| <b>4.2 PANDANGAN MAHASISWI</b>  | <b>65</b>      |
| 4.2.1 Kaum Cina dan India Sangat Kurang Dalam Melibatkan Diri<br>Sewaktu Pilihanraya Kampus Berlaku       | 65 – 66        |
| 4.2.2 Adakah Punca Dominasi Kaum Melayu Dalam Pilihanraya<br>Menyebabkan Kaum Cina dan India Kurang Minat | 67 – 68        |
| 4.2.3 Kaum Cina dan India Lebih Mementingkan Pelajaran  | 68 – 69        |
| 4.2.4 Sekatan-Sekatan di Universiti Menyebabkan Mahasiswi<br>Kurang Minat Terhadap Pilihanraya Kampus     | 70 – 71        |
| 4.2.5 Faktor Kaum/Etnik Menjadi Punca Kemenangan<br>Dalam Politik Kampus                                  | 71 – 72        |



|   |         |
|---|---------|
| 4.2.6 Menganggap “Politik” Sesuatu Yang Kotor | 73 – 74 |
| 4.2.7 Tahap Pengetahuan Terhadap (AUKU)       | 74 – 75 |

## **BAB 5 KESIMPULAN**

|                |         |
|----------------|---------|
| 5.0 PENGENALAN | 76 – 77 |
|----------------|---------|

### **5.1 FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGLIBATAN**

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| MAHASISWI CINA DAN INDIA | 77 – 79 |
|--------------------------|---------|

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 5.2 TAHAP PENGETAHUAN TERHADAP AUKU | 80 |
|-------------------------------------|----|

|              |         |
|--------------|---------|
| 5.3 CADANGAN | 80 – 81 |
|--------------|---------|

|                    |    |
|--------------------|----|
| <b>BIBLIOGRAFI</b> | 82 |
|--------------------|----|

## **LAMPIRAN**

|   |     |
|---|-----|
| Jadual 1.1.1 Persepsi, sikap dan Perilaku               | 43  |
| Jadual 1.1.2 Persepsi dan Sikap                         | 44  |
| Jadual 1.1.3 Tahap Tahap dan Tahap Persepsi             | 45  |
| Jadual 1.1.4 Sikap Persepsi / Persepsi Yang Terkini     | 46  |
| Jadual 1.1.5 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini  | 47  |
| Jadual 1.1.6 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini  | 48  |
| Jadual 1.1.7 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini  | 49  |
| Jadual 1.1.8 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini  | 50  |
| Jadual 1.1.9 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini  | 51  |
| Jadual 1.1.10 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 52  |
| Jadual 1.1.11 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 53  |
| Jadual 1.1.12 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 54  |
| Jadual 1.1.13 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 55  |
| Jadual 1.1.14 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 56  |
| Jadual 1.1.15 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 57  |
| Jadual 1.1.16 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 58  |
| Jadual 1.1.17 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 59  |
| Jadual 1.1.18 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 60  |
| Jadual 1.1.19 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 61  |
| Jadual 1.1.20 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 62  |
| Jadual 1.1.21 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 63  |
| Jadual 1.1.22 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 64  |
| Jadual 1.1.23 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 65  |
| Jadual 1.1.24 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 66  |
| Jadual 1.1.25 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 67  |
| Jadual 1.1.26 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 68  |
| Jadual 1.1.27 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 69  |
| Jadual 1.1.28 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 70  |
| Jadual 1.1.29 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 71  |
| Jadual 1.1.30 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 72  |
| Jadual 1.1.31 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 73  |
| Jadual 1.1.32 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 74  |
| Jadual 1.1.33 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 75  |
| Jadual 1.1.34 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 76  |
| Jadual 1.1.35 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 77  |
| Jadual 1.1.36 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 78  |
| Jadual 1.1.37 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 79  |
| Jadual 1.1.38 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 80  |
| Jadual 1.1.39 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 81  |
| Jadual 1.1.40 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 82  |
| Jadual 1.1.41 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 83  |
| Jadual 1.1.42 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 84  |
| Jadual 1.1.43 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 85  |
| Jadual 1.1.44 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 86  |
| Jadual 1.1.45 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 87  |
| Jadual 1.1.46 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 88  |
| Jadual 1.1.47 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 89  |
| Jadual 1.1.48 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 90  |
| Jadual 1.1.49 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 91  |
| Jadual 1.1.50 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 92  |
| Jadual 1.1.51 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 93  |
| Jadual 1.1.52 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 94  |
| Jadual 1.1.53 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 95  |
| Jadual 1.1.54 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 96  |
| Jadual 1.1.55 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 97  |
| Jadual 1.1.56 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 98  |
| Jadual 1.1.57 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 99  |
| Jadual 1.1.58 Persepsi Persepsi / Persepsi Yang Terkini | 100 |



## **SENARAI JADUAL DAN RAJAH**

### **MUKA**

### **SURAT**

|  |    |
|--|----|
| Rajah 2.1.1 Jenis-Jenis Kepimpinan Weber                         | 24 |
| Rajah 2.3.1 Proses Sosialisasi Politik                           | 33 |
| Rajah 2.3.2 Tindakan Sosialisasi Politik                         | 34 |
| Rajah 2.3.3 Proses Sosialisasi Politik Mahasiswa                 | 35 |
| Jadual 3.3.1 Struktur Umur Responden                             | 42 |
| Jadual 3.3.2 Tahun Pengajian Responden                           | 43 |
| Jadual 3.3.3 Fakulti Responden                                   | 45 |
| Jadual 3.3.4 Penginapan di Universiti                            | 47 |
| Jadual 3.3.5 Pekerjaan Bapa                                      | 49 |
| Jadual 3.3.6 Tempat Tinggal Keluarga Responden                   | 50 |
| Jadual 3.3.7 Purata Terkumpul (PNGK) Semester Yang Terkini       | 51 |
| Jadual 4.1.1 Peranan Ahli Keluarga                               | 55 |
| Jadual 4.1.2 Peranan Kawasan Persekitaran Tempat Belajar         | 57 |
| Jadual 4.1.3 Keinginan Dalam Menonjolkan Diri                    | 59 |
| Jadual 4.1.4 Faktor Rakan Sebaya                                 | 60 |
| Jadual 4.1.5 Minat Terhadap Politik                              | 62 |
| Jadual 4.1.6 Mengambil Tahu Mengenai Politik Semasa Dalam Negara | 64 |



|  |    |
|--|----|
| Jadual 4.2.1 Kaum Cina dan India Sangat Kurang Dalam Melibatkan Diri<br>Sewaktu Pilihanraya Kampus Berlaku       | 66 |
| Jadual 4.2.2 Adakah Punca Dominasi Kaum Melayu Dalam Pilihanraya<br>Menyebabkan Kaum Cina dan India Kurang Minat | 67 |
| Jadual 4.2.3 Kaum Cina dan India Lebih Mementingkan Pelajaran  | 69 |
| Jadual 4.2.4 Sekatan-Sekatan di Universiti Menyebabkan Mahasiswi<br>Kurang Minat Terhadap Pilihanraya Kampus     | 70 |
| Jadual 4.2.5 Faktor Kaum/Etnik Menjadi Punca Kemenangan Dalam Politik Kampus                                     | 72 |
| Jadual 4.2.6 Menganggap “Politik” Sesuatu Yang Kotor   | 73 |
| Jadual 4.2.7 Tahap Pengetahuan Terhadap (AUKU)   | 75 |



## **SENARAI CARTA PAI**

## **MUKASURAT**

|   |    |
|---|----|
| Carta Pai 3.3.1 Struktur Umur Responden   | 42 |
| Carta Pai 3.3.2 Tahun Pengajian Responden   | 44 |
| Carta Pai 3.3.3 Fakulti Responden   | 46 |
| Carta Pai 3.3.4 Penginapan di Universiti  | 48 |
| Carta Pai 3.3.5 Pekerjaan Bapa  | 49 |
| Carta Pai 3.3.6 Tempat Tinggal Keluarga Responden   | 50 |
| Carta Pai 3.3.7 Purata Berkumpul (PNGK) Semester Yang Terkini   | 52 |
| Carta Pai 4.1.1 Peranan Ahli Keluarga   | 55 |
| Carta Pai 4.1.2 Peranan Kawasan Persekitaran Tempat Belajar   | 57 |
| Carta Pai 4.1.3 Keinginan Dalam Menonjolkan Diri  | 59 |
| Carta Pai 4.1.4 Faktor Rakan Sebaya   | 61 |
| Carta Pai 4.1.5 Minat Terhadap Politik  | 63 |
| Carta Pai 4.1.6 Mengambil Tahu Mengenai Politik Semasa Dalam Negara   | 64 |
| Carta Pai 4.2.1 Kaum Cina dan India Sangat Kurang Dalam Melibatkan Diri<br>Sewaktu Pilihanraya Kampus Berlaku       | 66 |
| Carta Pai 4.2.2 Adakah Punca Dominasi Kaum Melayu Dalam Pilihanraya<br>Menyebabkan Kaum Cina dan India Kurang Minat | 68 |



|   |    |
|---|----|
| Carta Pai 4.2.3 Kaum Cina dan India Lebih Mementingkan Pelajaran  | 69 |
| Carta Pai 4.2.4 Sekatan-Sekatan di Universiti Menyebabkan Mahasiswi<br>Kurang Minat Terhadap Pilihanraya Kampus | 71 |
| Carta Pai 4.2.5 Faktor Kaum/Etnik Menjadi Punca Kemenangan Dalam<br>Politik Kampus                              | 72 |
| Carta Pai 4.2.6 Menganggap “Politik” Sesuatu Yang Kotor   | 74 |
| Graf 4.2.7 Tahap Pengetahuan Terhadap (AUKU)  | 75 |



# BAB 1

## PENGENALAN



## **BAB 1**

### **PENGENALAN**

#### **1.0 PENGENALAN**

Partisipasi bermaksud menceburkan diri atau melibatkan diri secara langsung di dalam sesuatu bidang. Selain itu, partisipasi berlaku dalam proses dari atas ke bawah dan dari bawah ke atas. Iaitu proses penglibatan ini berlaku di dalam semua bahagian dan juga bidang-bidang seperti sosial, ekonomi dan juga politik. Selain itu penglibatan ini juga berlaku dalam pelbagai peringkat seperti individu dan kumpulan, formal dan juga tak formal, peringkat tempatan dan juga di dalam kerjasama serantau dan juga antarabangsa.

Di dalam kajian ini, aspek penglibatan di dalam politik ialah faktor utama yang ingin dikaji. Partisipasi politik boleh dilihat daripada pelbagai-bagai pendekatan yang ada di dalam teori demokrasi. Antaranya ialah pendekatan realis yang berasaskan perwakilan dan pemerintahan elit di dalam bidang demokrasi. Iaitu melihat demokrasi bukan sebagai pemerintahan oleh rakyat tetapi sebagai pemerintahan oleh politikus yang mendapat persetujuan rakyat. Aktiviti utama partisipasi atau penglibatan rakyat ialah menjadi agen dalam menentukan menang atau kalah sesebuah parti politik iaitu menjadi pengundi di dalam pilihan raya. Selepas itu, rakyat hanya akan menjadi sebagai penonton dan juga penilai kepada wakil yang telah mereka pilih.

Kajian yang dijalankan ini akan memberi penumpuan penuh kepada mahasiswi Universiti Malaya. Jika dilihat daripada maksud mahasiswa itu sendiri seperti yang terdapat di dalam kamus dewan terbitan Dewan Bahasa dan Pustaka. Mahasiswa bermaksud golongan yang terpelajar terdiri daripada mahasiswa dan juga mahasiswi universiti. Mahasiswa lebih tertumpu kepada golongan lelaki, manakala mahasiswi pula tergolong kepada golongan perempuan sahaja. Tetapi bagi menggambarkan seseorang itu pelajar universiti, hanya gelaran mahasiswa sahaja yang biasa digunakan. Melalui panggilan ini ia telah menunjukkan yang seseorang



itu merupakan merupakan seseorang yang terpelajar. Di sini, kita dapat lihat perbezaan di antara seseorang pelajar dan juga mahasiswa.

Golongan mahasiswa juga dilihat sebagai pengganti warisan kepemimpinan Negara pada masa yang akan datang. Ini kerana mereka merupakan golongan cerdik pandai jika hendak dibandingkan dengan individu lain yang tidak dapat menjejakkan kaki ke universiti. Status sebagai seorang mahasiswa juga akan dipandang tinggi oleh masyarakat. Masyarakat sekeliling sudah pastilah akan merasa bangga jika ada diantara kalangan masyarakat mereka berjaya melanjutkan pelajaran mereka ke universiti.

Golongan mahasiswa juga akan diletakkan tugas di atas bahu mereka sebagai mereka yang akan menerajui pemerintahan negara pada masa yang akan datang. Maka dengan sebab itulah sewaktu di universiti seseorang itu harus belajar dari awal tentang asas-asas kepemimpinan dalam diri mereka. Mereka juga harus di tanam dengan ciri-ciri yang patut ada pada seseorang pemimpin.

a) Inisiatif

Di mana ciri yang mesti ada pada seseorang pemimpin ialah pemimpin yang dapat mengeluarkan idea-idea baru yang boleh diterima oleh orang lain.

b) Repräsentatif

Pemimpin dapat bertindak sebagai wakil kumpulannya dan bertanggungjawab terhadap ahli-ahli dalam kumpulannya.

c) Keanggotaan

Pemimpin bergaul dan mewujudkan hubungan informal dengan kumpulannya. Dia merasakan dirinya adalah salah seorang anggota kumpulannya

d) Komunikasi

Pemimpin dapat memberi maklumat yang diperlukan orang bawahannya. Dia juga dapat menimbulkan isu-isu semasa tentang tugasannya.



e) Intergrasi

Pemimpin dapat memberi dan mengurangkan konflik dikalangan anggotanya dan dapat mempertingkatkan penyesuaian di dalam kumpulan.

f) Pencapaian

Pemimpin dapat menggunakan kuasa beliau dalam membuat keputusan terutama dalam membuat keputusan bertindak dan memberi pendapat.

g) Kuasa

Pemimpin dapat menggunakan kuasa beliau dalam membuat keputusan terutamanya dalam membuat keputusan bertindak dan memberi pendapat.

h) Pengagihan tugas

Pemimpin dapat bertindak menentukan tugas ahli-ahlinya dengan cara yang betul, adil dan saksama.

i) Penghargaan

Pemimpin dapat memberi penghargaan dan teguran di atas usaha yang dilakukan oleh ahli dalam kumpulannya.

Jika dilihat mengenai sejarah awal perkembangan politik kampus. Kebangkitan mahasiswa sebagai sebagai suatu gerakan sosial dan politik telah bermula disekitar tahun 1966 dan 1967. Banyak peristiwa penting berlaku di antara tahun ini, sehingga ia dianggap sebagai tahun peralihan dan juga tahun di mana berlaku peningkatan dan perkembangan politik di dalam kampus. Salah satu peristiwa penting yang memberi kesan terbesar ke atas gerakan mahasiswa ialah tertubuhnya “sudut pidato” pada 27hb. Mei, 1996 di Universiti Malaya. Penubuhan ini telah memberi sumbangan yang besar kepada golongan mahasiswa kerana hampir semua demonstrasi yang diadakan selepas tarikh tersebut dimulai dengan perbahasan di Sudut Pidato tersebut. Manakala pada tahun 1957 pula, peristiwa penting yang mempengaruhi pergerakan mahasiswa ialah penubuhan Kelab Sosialis di Universiti Malaya yang cuba berjuang mengikut landasan sosialisma. (Di Sebalik Tabir Politik Kampus, Hassan Karim, 1984: 13).



Pilihanraya kampus merupakan detik-detik penting dalam menentukan corak dan pimpinan pelajar. Di dalam kerja berpilihanraya seperti ini memang sukar untuk dinafikan berlakunya kumpulan atau “parti” pelajar sama ada secara langsung atau tidak langsung. Ini kerana, memang sukar dan hampir mustahil untuk seseorang pelajar melakukannya secara bersendirian bertanding dalam pilihanraya kampus. Sebab itu berlaku kewujudan kumpulan-kumpulan tertentu dalam pilihanraya kampus yang merupakan kemuncak segala aktiviti pelajar. Malah universiti-universiti utama dan terkemuka seperti Universiti Malaya dan sebagainya membenarkan perkara ini dilakukan secara terang-terangan tanpa perlu berselindung.

Selain itu, politik juga merupakan satu cara untuk manusia mengkordinasikan tindakan seseorang untuk kebaikan bersama dan juga untuk kebaikan individu itu sendiri. Apa yang dapat membezakan politik dengan etika dan juga sosial ialah. Jika dilihat di dalam politik terdapat pelbagai persoalan untuk didebatkan (*debated questions*). Kebanyakan ahli teori berpendapat untuk menjadi seorang ahli politik, sesuatu proses itu perlu menggunakan sedikit kekerasan kerana politik mempunyai hubungan rapat dengan konflik. (Mahasiswa, Politik dan Undang-Undang, Junaidi Abu Bakar, 1993: 1).

Sebagai contohnya, dapat dilihat pada tahun 1967. Iaitu banyak peristiwa penting yang mempengaruhi pergerakan mahasiswa seperti penubuhan Kelab Sosialis di Universiti Malaya (UM) yang cuba berjuang mengikut landasan sosialisma. Keadaan ini meletakkan kedudukan masyarakat kampus di dalam suasana “politicized” lagi. (Di Sebalik Politik Kampus, Muhammad Abu Bakar, 1973: 13).

Jika dilihat melalui politik di dalam kampus, jelas dapat dilihat yang mahasiswa ini merupakan golongan manusia yang dapat mempengaruhi masyarakat. Aktiviti-aktiviti politik kampus mereka kebanyakannya menjadi tumpuan dan juga dapat menarik minat masyarakat untuk mendekati mereka. Ini kerana aktiviti-aktiviti tersebut telah meninggalkan kesan kepada masyarakat kampus dan juga di luar



kampus. Ini kerana golongan pelajar ini mempunyai pola, pelakuan, sistem dan tradisinya yang merangkumi sikap, nilai, moral, prinsip dan juga ciri keintelektualan. (Di Sebalik Tabir Politik Kampus, M. A. Fauzi, 1977: 18).

Kajian yang hendak dijalankan ini adalah lebih tertumpu kepada kaum Cina dan juga India. Oleh itu, Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU). Akta ini diwujudkan oleh kerajaan adalah untuk menyekat dan juga mengekang kegiatan mahasiswa. Ini kerana di dalam AUKU terdapat banyak peraturan yang perlu dipatuhi oleh mahasiswa. Tetapi akta ini juga telah menggariskan peraturan-peraturan yang melindungi komposisi kaum iaitu hak yang berkaitan pendidikan dijamin oleh perlembagaan Malaysia. Setiap warganegara ini dijamin haknya dan juga berhak mendapat pendidikan dan juga hak bersuara tanpa mengira kaum. Ini kerana jelas dapat dilihat yang kaum Cina dan India kurang berminat untuk melibatkan diri di dalam politik kampus.

### **1.1 OBJEKTIF KAJIAN**

1. Menganalisis sejauhmana partisipasi mahasiswi-mahasiswi India dan Cina terhadap politik kampus.
2. Menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi penglibatan mahasiswi India dan Cina dalam politik kampus.
3. Mengkaji sejauhmana kesan-kesan penglibatan mahasiswi India dan Cina dalam pilihan raya kampus.



## **1.2 SKOP KAJIAN**

Kajian ini dilakukan di salah sebuah universiti awam yang terletak di Malaysia iaitu Universiti Malaya. Di mana Universiti Malaya merupakan sebuah universiti yang tertua di Malaysia dan juga merupakan universiti yang terkenal dan juga universiti perdana di Malaysia. Universiti Malaya terletak di Lembah Pantai Kuala Lumpur, ini menjadikan ianya juga merupakan universiti yang terletak di tengah-tengah Kuala Lumpur yang pesat membangun. Selain itu, Universiti Malaya adalah salah satu universiti yang terletak hampir dengan pusat dan juga sistem pentadbiran negara.

Kajian ini akan mengambil pandangan dan juga persepsi yang terdiri daripada mahasiswi tanpa mengira fakulti, akademi mahu pun pusat. Tetapi kajian ini hanya akan memilih mahasiswi yang hanya terdiri daripada kaum Cina dan juga India. Jika dilihat pada masa kini, mahasiswa dan juga mahasiswi amat taksud sekali dengan politik kampus mahu pun politik di dalam negara. Jadi tidak hairanlah jika ada pihak yang melabel mahasiswa ini sebagai golongan yang anti kerajaan. Oleh itu, tujuan kajian ini adalah untuk melihat keadaan dan juga senario politik mahasiswa dan mahasiswi sekarang. Tetapi sejauh manakah penglibatan bagi kaum mahasiswi yang terdiri daripada Cina dan juga India. Inilah aspek utama yang akan dikaji di dalam kajian ini. Oleh itu semua pandangan dan juga hujah yang diberikan akan dinilai untuk mendapatkan keputusan yang berkaitan dengan kajian.

## **1.3 KEPENTINGAN KAJIAN**

Tujuan kajian ini dijalankan adalah untuk mengetahui sejauhmana penglibatan mahasiswi Cina dan India di dalam politik kampus, dan juga melihat faktor-faktor yang juga menyebabkan kurangnya minat mahasiswi Cina dan juga India untuk melibatkan diri di dalam pilihanraya kampus. Jika dilihat secara kasar jelas menunjukkan yang pilihanraya kampus ini didominasi oleh kaum Melayu yang rata-rata turut mendominasi universiti. Melalui kajian ini aspek seperti adakah faktor-faktor luaran seperti ini yang menyebabkan kurangnya minat mahasiswi Cina dan India dalam melibatkan diri di dalam pilihanraya kampus.



Selain itu, kajian ini juga membantu untuk menilai sebab yang berkaitan dengan politik negara. Ini kerana, di dalam politik negara juga jelas dilihat yang golongan wanita yang terdiri daripada kaum Cina dan juga India kurang menunjukkan penglibatan yang sangat memberangsangkan. Selain itu, kajian ini juga akan melihat adakah punca sekatan-sekatan yang terdapat di dalam universiti adalah sebab mengapa mereka tidak minat atau takut untuk melibatkan diri di dalam politik kampus.

#### **1.4 METODOLOGI KAJIAN**

Bab ini memberikan tumpuan kepada penerangan umum mengenai metodologi kajian dan juga kaedah penyelidikan. Dalam menjalankan kajian penyelidikan ini, beberapa kaedah kajian telah dijalankan. Antaranya kajian perpustakaan, kaedah soal selidik, analisis data dan persampelan yang dilakukan untuk mendapatkan data kualitatif dan kuantitatif yang diperlukan.

Soal selidik merupakan teknik yang biasa digunakan bagi mereka yang melakukan kajian luar. Penggunaan teknik ini banyak membantu bagi mendapatkan maklumat dan juga data yang asli. Ia biasanya menggunakan soalan-soalan yang telah disusun rapi dan tetap oleh pengkaji. Pengkaji akan mengikut bentuk soalan ini apabila menyoal responden bagi mendapatkan maklumat. Soalan-soalan yang berbentuk soal selidik akan dikemukakan oleh pengkaji kepada responden dalam dua bentuk iaitu “open ended” dan “close ended”.

Soalan yang berbentuk “open ended” biasanya akan memberi kebebasan kepada responden untuk memberikan jawapan serta pandangan mereka mengenai apa jenis soalan yang dikemukakan oleh pengkaji. Pihak pengkaji, haruslah sentiasa berhubung dengan pihak responden supaya pihak responden dapat memberikan jawapan yang sewajarnya tentang apa yang dikehendaki oleh pengkaji.



Sebahagian soalan lagi pula lebih berbentuk “close ended” yang mana ianya disertai dengan jawapan pilihan. Yang mana pihak pengkaji akan menyediakan jawapan pilihan untuk dipilih oleh pihak responden mengikut kesesuaian pihak responden. Soalan jenis tertutup ini adalah lebih disenangi oleh responden kerana jawapannya telah disediakan oleh pihak pengkaji dan mereka hanya perlu memilih jawapan yang telah disediakan oleh pengkaji dan juga jawapan yang telah tersenarai sahaja. Selain itu, kaedah ini juga menjimatkan masa dan tidak perlu banyak berfikir, baik di pihak pengkaji mahupun responden. Teknik ini penting kerana ia dapat memberi kemudahan dan juga kesenangan di pihak pengkaji untuk mendapatkan maklumat di pihak responden untuk memberikan maklumat.

#### **1.4.1 Kajian Perpustakaan**

Pengumpulan maklumat-maklumat awal berkaitan tajuk kajian dibuat melalui kajian perpustakaan. Peringkat awal kajian ini adalah penting untuk mendapatkan gambaran awal mengenai kajian yang hendak dijalankan. Maklumat-maklumat awal ini merupakan data asas yang diperolehi daripada sumber-sumber seperti buku, jurnal, laporan dan bahan-bahan rujukan seperti latihan ilmiah, laporan persidangan, dan tesis. Sumber-sumber ini dirujuk untuk mendapatkan maklumat-maklumat serta isu-isu yang berkaitan dengan penglibatan mahasiswi dalam bidang kepimpinan di kampus.

Melalui kajian perpustakaan juga, pengkaji dapat membentuk permasalahan kajian dan juga mengenalpastikan kerangka teori utama dalam melakukan penyelidikan. Namun maklumat-maklumat yang diperolehi daripada kajian perpustakaan adalah tidak cukup untuk menjawab persoalan kajian memandangkan kajian-kajian terdahulu mempunyai tujuan dan juga objektif yang berlainan.

Kajian perpustakaan dilakukan di tempat-tempat berikut:

- Perpustakaan Utama Universiti Malaya
- Perpustakaan Peringatan Za'ba



Tetapi kajian ini mempunyai masalah iaitu kekurangan bahan-bahan yang berkaitan dengan kajian. Oleh itu, pengkaji perlu mengambil rujukan daripada kajian-kajian yang berkaitan yang telah dilakukan sebagai rujukan bagi membantu dalam menjalankan proses-proses membuat kajian. Kebanyakan kajian yang telah dilakukan adalah berkaitan dengan mahasiswa. Tetapi kajian ini penumpukan kajian kepada mahasiswi dan kajian ini hanya tergolong kepada kaum Cina dan juga India.

**1.4.2 Kaedah Soal Selidik**

Dalam menjalankan penyelidikan, satu borang soal selidik disediakan. Kaedah soal selidik paling sesuai digunakan dalam menjalankan kajian ini supaya responden dapat memberi maklumat dalam keadaan selesa dan terbuka. Item-item dalam soal selidik ini dibina berdasarkan objektif kajian dan berpandukan kajian-kajian lepas. Untuk meminimumkan kesilapan serta mamastikan soal selidik memenuhi keperluan kajian, setiap item akan diselidik secara terperinci.

Semua soal selidik tersebut akan dianalisis menggunakan kaedah Statistical Analysis in Social Science (SPSS). Iaitu skala likert digunakan untuk mengukur faktor-faktor, pandangan serta penglibatan mahasiswi Cina dan juga India terhadap politik kampus. Responden akan diminta untuk memberikan pendapat terhadap item-item yang ditanya atau kenyataan yang diberikan. Sikap subjek akan ditentukan melalui markah yang telah ditetapkan. Iaitu 1 hingga 5 markah yang menggambarkan sama ada subjek mempunyai sikap yang negatif atau positif, susunan markah adalah seperti berikut:

| Sikap              | Positif | Negatif |
|--------------------|---------|---------|
| Sangat Setuju (SS) | 5       | 5       |
| Setuju (S)         | 4       | 4       |
| Tidak Pasti (TP)   | 3       | 3       |



|                           |   |   |
|---------------------------|---|---|
| Tidak Setuju (TS)         | 2 | 2 |
| Sangat Tidak Setuju (STS) | 1 | 1 |

Jadual Skala Likert.

Bagi lima kenyataan positif yang dijawab, markah maksimum ialah 25 markah dan markah minimum ialah 5. Markah 25 atau markah yang paling hampir dengannya menunjukkan subjek itu mempunyai sikap yang positif terhadap objek yang dikaji, manakala markah minimum menunjukkan bahawa subjek bersikap negatif terhadap objek yang hendak dikaji.

Data yang diperolehi akan dianalisis secara diskriptif dan juga secara inferensi. Bagi cara pertama, kaedah min dan juga peratusan akan diambil serta digunakan. Bagi cara kedua, analisis faktor, ujian-T dan Analisis Varians (ANOVA) digunakan.

Kajian ini akan lebih mengkaji mengenai sikap dan pandangan. Ini kerana sikap merupakan satu konsep yang luas, boleh berubah dari semasa dan tidak mempunyai ketekalan. Tekal atau tidak sikap seseorang itu terhadap sesuatu bergantung kepada sebanyak mana penyertaannya di dalam perkara dan juga jawapan yang telah diberikan.



1.4.3 Reka Bentuk Soalan Selidik

Kajian ini menggunakan kaedah soal selidik yang telah dianalisa untuk mendapat maklumat. Dalam kajian ini soalan selidik telah dibahagikan kepada 4 bahagian iaitu bahagian A,B,C. Maklumat responden diletakkan di dalam bahagian A iaitu merangkumi soalan seperti umur, tahun pengajian, fakulti, penginapan di universiti, pekerjaan bapa, kawasan tempat tinggal dan juga purata terkumpul (PNGK) semester terkini. Soalan ini hanya memerlukan responden menjawab dengan menandakan kepada kotak yang telah disediakan dalam boring soal selidik. Contoh soalan bahagian A:

1. UMUR:

|               |  |
|---------------|--|
| 19 – 20 tahun |  |
| 22 – 22 tahun |  |
| 23 – 24 tahun |  |
| 24 – 25 tahun |  |

Bahagian pula lebih menumpukan kepada soalan-soalan yang faktor-faktor yang mempengaruhi. Faktor-faktor ini termasuklah dari segi persekitaran tempat belajar, tempat tinggal dan juga latar belakang keluarga responden. Soalan ini memerlukan responden menjawab dengan menggunakan skala likert. Iaitu terdiri daripada 5 bahagian 1. Sangat setuju (SS), 2. Setuju (S), 3. Tidak pasti (TP), 4. Tidak setuju (TS), 5. Sangat tidak setuju (STS).

Contoh soalan bahagian B:

| KENYATAAN  | (SS) | (S) | (TP) | (TS) | (STS) |
|--|------|-----|------|------|-------|
| 1. Kawasan tempat tinggal tertentu memainkan peranan dalam mempengaruhi minat pelajar dalam melibatkan diri. | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |



Bahagian C lebih menumpukan kepada pandangan mahasiswi mengenai politik kampus. Soalan di bahagian ini mempunyai konsep yang sama dengan bahagian B iaitu terdiri dari skala likert yang memerlukan responden menjawab dengan menggunakan skala likert. Iaitu terdiri daripada 5 bahagian 1. Sangat setuju (SS), 2. Setuju (S), 3. Tidak pasti (TP), 4. Tidak setuju (TS), 5. Sangat tidak setuju (STS).

Contoh soalah bahagian C:

| KENYATAAN   | (SS) | (S) | (TP) | (TS) | (STS) |
|---|------|-----|------|------|-------|
| 1. Seorang pemimpin mestilah pemimpin yang sentiasa mengeluarkan idea-idea baru | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |

1.4.5 Kaedah Menganalisis Data

Penganalisan data dibuat berdasarkan hipotesis kajian yang telah dinyatakan dalam bab pengenalan. Data-data yang diperilehi daripada soal selidik telah diproses dengan menggunakan perisian “statistical Packages For The Social Science” (SPSS). Analisis deskriptif dan analisis inferensi ini dilakukan bagi menjawab persoalan kajian dan menguji hipotesis.

1.4.6 Persampelan

Setelah mengenalpasti tempat kajian dan populasi kajian, pemilihan sampel kajian dibuat. Kajian ini menggunakan persampelan bertujuan. Ini kerana responden yang dipilih adalah terdiri daripada mahasiswi-mahasiswi Cina dan India. Setiap responden akan diagihkan borang soal selidik. Terlebih dahulu, pengkaji akan memberikan penerangan ringkas berkaitan tajuk dan juga tujuan kajian kepada responden. Pada peringkat awal kajian menetapkan bilangan responden seramai 60



orang iaitu seramai 30 orang responden Cina dan selebihnya 30 lagi soal selidik kepada Kaum India.

#### Agihan Borang Soal Selidik

| Kaum Cina                  | Kaum India     |
|----------------------------|----------------|
| 30 orang (50%)             | 30 orang (50%) |
| Jumlah: 60 orang responden |                |

### 1.5 KAJIAN LEPAS

Kajian lepas digunakan sebagai sebagai rujukan untuk proses-proses yang akan dijalankan oleh pengkaji. Susah untuk mendapat kajian yang secara langsung berkaitan dengan kajian mengenai penglibatan politik mahasiswi kaum Cina dan India di dalam politik kampus. Tetapi kajian mengenai kaum Cina dan India dalam politik negara juga dilihat sangat kurang. Oleh itu, pengkaji telah cuba mengaitkan kajiannya dengan kajian mengenai mahasiswa dan juga golongan wanita yang terdiri daripada kaum Melayu.

Generasi muda didapati lebih kritis dan terbuka kepada perubahan tidak akan terikat kepada satu-satu faktor sahaja dalam membuat keputusan. Faktor yang mungkin mempunyai pengaruh yang lebih kuat dalam kalangan pengundi muda ialah faktor isu semasa yang bersifat local ataupun nasional. Namun dari segi faktor etnik, kajian mendapati tidak ada trend mengundi yang tertentu berasaskan umur pengundi. Dalam kalangan pengundi muda, faktor etnik masih belum hilang pengaruhnya secara mutlak. Sebilangan kecil pengundi muda terpengaruh oleh faktor etnik dalam membuat keputusan mereka. (Tingkah-laku Pengundian dalam Pilihanraya Parlimen Sarawak, Mohd Faisal Syam Abdol Hazis, Neilson Ilan Mersat, Ahi Sarok, 2002: 117).



Manakala kajian yang dibuat oleh Ragnavan (1973), banyak mengemukakan maklumat yang bersifat kuantitatif. Kajian kes ini dilakukan di Universiti Malaya pada sesi 1972/73. Beliau membincangkan sikap, nilai dan juga pandangan pelajar terhadap beberapa isu kampus, nasional dan juga antarabangsa selepas tercetus peristiwa 13 Mei 1969. Penglibatan pelajar Universiti Malaya dalam politik kampus dan juga kesan AUKU terhadap mahasiswa turut dibincangkan. (Mahasiswa Politik dan Undang-Undang, Junaidi Abu Bakar, 1993: 9).

Kajian ini pula menunjukkan sejarah penglibatan mahasiswa Cina dalam politik kampus. Mana-mana kumpulan yang memenangi pilihanraya kampus terpaksa menerima hakikat pengaruh mahasiswa Cina wujud di dalam menentukan pembentukan kabinet dan sebagainya. Keadaan ini begitu jelas di tiga buah universiti utama seperti di Universiti Malaya, Universiti Sains Malaysia dan Universiti Kebangsaan Malaysia. Ketiga-tiga universiti ini menunjukkan yang pengundi dari mahasiswa dan mahasiswi Cina telah berjaya menentukan kejayaan atau kejatuhan sesebuah kumpulan atau parti yang terlibat dalam politik kampus. (Di sebalik Tabir Politik Kampus, Mohd. Shuhaimi Al-Maniri, 1995: 60).

Muhammad Abu Bakar dalam bukunya mahasiswa menggugat (1973), telah mengemukakan beberapa fakta tentang peristiwa pergolakan mahasiswa di Universiti Malaya pada tahun 1960-an dan awal tahun 1970-an. Zaman peralihan gerakan mahasiswa di Universiti Malaya pula berlaku di antara tahun 1968 dan 1969. Ini menunjukkan yang mahasiswa adalah sesuatu yang merupakan aset penting bagi sesebuah negara. Kajian ini telah mengatakan semua perkara yang berlaku di dalam universiti seperti pilihanraya raya kampus mahupun perubahan jelas menarik minat orang luar dan juga mampu mempengaruhi keadaan negara pada masa hadapan.

Selain itu, pandangan pelajar yang mungkin betul dan mungkin silap ini akan mematangkan mahasiswa menyongsong masa hadapan negara. Segala ruang dan juga peluang (seperti pilihanraya kampus) yang ada untuk menyampaikan pandangan



digunakan sebaiknya oleh semua pihak demi kebaikan bersama. Jangan perjudikan masa dan peluang mahasiswa untuk tujuan politik yang bersifat sementara. Kita bina atas semangat melihat masa depan Malaysia yang lebih baik daripada apa yang kita ada kini. Dalam satu kata-kata Almarhum bapak Mohammad Natsir, bahawa “pemimpin tidak lahir di bilik kuliah tetapi tumbuh sendiri dalam hempas pulas di kancah, muncul di tengah-tengah pengumpulan masalah, menonjol dari kalangan rakan-rakan seangkatannya, lalu diterima dan didukung oleh umat”.

Bagi Knopfmacher (1986) pula, faktor kemiskinan masyarakat dapat menyebabkan mahasiswa membenrontak. Pihak pemerintah pula tidak dapat menjamin pekerjaan kepada mereka dan juga kadar pengangguran yang tinggi. Walaupun mereka mendapat pekerjaan, namun gaji yang mereka terima adalah tidak selaras dengan jangkaan mereka. Keadaan ini mempengaruhi tema perjuangan pelajar. Oleh yang demikian, mereka mudah bersimpati dengan masyarakat luar kampus yang serba kekurangan. Tambahan pula, peranan yang dimainkan media massa dalam mendedahkan kepincangan masyarakat telah menyemarakkan lagi perjuangan mahasiswa. Kajian ini menunjukkan faktor yang meransangkan kenapa pelajar tersebut mahu melibatkan diri dalam politik. Iaitu proses mencari jalan untuk memudahkan mereka bersuara dan juga di dengari pihak-pihak tertentu. (Mahasiswa, Politik dan Undang-Undang, Junaidi Abu Bakar, 1993: 4-5).

Pada tahun 1967, peristiwa penting yang mempengaruhi pergerakan mahasiswa ialah dengan tertubuhnya Kelab Sosialis di Universiti Malaya yang cuba berjuang mengikut landasan sosialisma. Keadaan ini telah meletakkan kedudukan masyarakat kampus di dalam suasana yang lebih “politicised” lagi. Ini menunjukkan yang bidang politik atau sifat bersaing dalam mendapatkan kuasa telah wujud pada tahun 1967 lagi di Universiti Malaya. Tetapi, pada masa itu persaingan hanya timbul berdasarkan penubuhan kelah dan juga persatuan, berbanding dengan masa sekarang yang melibatkan parti dan juga penubuhan pilihanraya kampus. (Mahasiswa Mengugat, Muhammad Abu Bakar, 1973)



Menurut Hennig dan Jardim di dalam buku "The Managerial Women", kebanyakan wanita melihat dirinya sebagai seseorang yang ragu, bimbang, bingung akan tujuan-tujuan mereka dalam hidup, dan juga menunggu untuk dipilih atau disedari keberadaanya oleh golongan lelaki. Mereka tidak suka mengambil risiko kerana mereka akan menjadi gelisah dalam situasi di mana mereka tidak banyak mengetahui banyak hal. Jika demikian, bagaimana wanita menjadi seorang pemimpin?. Sifat-sifat seperti itu bertentangan dengan sifat yang seharusnya dimiliki oleh seseorang pemimpin. Iaitu seseorang yang bertanggungjawab, menetapkan tujuan, mengambil risiko dan membuat keputusan. Oleh itu, wanita dapat menjadi pemimpin jika mereka dididik dengan cara yang berbeza atau mereka mengenali potensi kepimpinan yang ada dan telah belajar untuk memimpin. Para pengkaji telah menemui bahawa para wanita yang suka memimpin tidak menganggap diri mereka sebagai wanita yang berbeza. Mereka juga turut melihat diri mereka sebagai manusia. Pola berorientasi digunakan untuk bersaing dan juga menyelesaikan tugas. (Christian Women at Work, Patricia Word dan Martha Stout, 1981: 187-192).

Secara ironinya, kajian-kajian lepas yang dijadikan rujukan ini adalah kajian-kajian terhadap perjalanan serta sejarah-sejarah politik kampus. Kajian-kajian lepas yang diambil lebih memaparkan mengenai kepimpinan wanita di dalam politik dan juga tahap penglibatan politik seorang wanita tersebut. Sejarah-sejarah perjalanan politik kampus juga turut diambil untuk dijadikan sebagai pengenalan dalam kajian ini. Jika dilihat dalam kajian lepas yang dirujuk kebanyakan kajian lepas lebih tertumpu kepada kajian mahasiswa secara menyeluruh iaitu melibatkan mahasiswa dan mahasiswi dan juga meliputi semua kaum.

Selain itu, kajian-kajian lepas ini juga diambil untuk dijadikan landasan teori kepada pengkaji. Melalui sejarah-sejarah politik kampus jelas dapat menunjukkan yang pada zaman awal penglibatan mahasiswa jelas menunjukkan yang golongan mereka ini lebih lantang bersuara dalam mengemukakan sesuatu bantahan.



## 1.6 PERMASALAHAN KAJIAN

Menghasilkan latihan ilmiah seumpama ini, bukanlah satu perkara yang mudah. Ia memerlukan pengorbanan tertentu seperti masa, tenaga dan wang ringgit. Perkara yang lebih merumitkan lagi ialah yang berhubung kait dengan kaum yang boleh dikatakan minoriti di universiti. Selain itu bahan rujukan mengenai kajian ini dilihat sangat kurang.

Jika dilihat dalam pilihanraya kampus sebelum ini kaum Cina dan India dapat dilihat kurang melibatkan diri dalam pilihanraya kampus secara umum. Jadi kesukaran dalam mencari untuk mencari responden daripada pelbagai fakulti sangat terhad. Perbezaan kaum dan jantina menyebabkan timbul masalah untuk berkomunikasi dengan mereka dan juga meminta untuk mereka menjawab soal selidik yang diberikan. Pengkaji terpaksa meminta kawan-kawan dari golongan mahasiswi untuk proses pengedaran soal selidik. Sebab itu, kebanyakan responden datang dari pelajar yang tinggal di dalam kampus. Kerana kebanyakan soal selidik diedar di dalam kolej-kolej kediaman pada waktu malam.



# **BAB 2**

# **TEORI DAN**

# **KONSEP**



## **BAB 2**

### **TEORI DAN KONSEP**

#### **2.0 PENGENALAN**

Di dalam bab ini pula, pengkaji akan cuba untuk memberikan penjelasan yang sebenar-benarnya mengenai tajuk kajian yang dijalankan ini. Ini bertujuan supaya masyarakat dapat mengetahui dengan lebih lanjut lagi mesej yang ingin disampaikan. Bab ini juga akan menunjukkan yang kajian ini akan lebih tertumpu kepada teori yang digunakan sebagai rujukan. Kajian ini akan dianggap Berjaya jika teori yang dikemukakan dalam bab ini dapat dijelaskan melalui kajian yang sedang dijalankan.

Antara konsep dan teori yang ingin disampaikan oleh pengkaji ialah mengenai konsep tentang politik, mahasiswa, pandangan dan juga Universiti Malaya itu sendiri. Selain itu, teori yang disebutkan di dalam bab ini ialah teori-teori politik yang berkaitan dengan kajian yang sedang dijalankan. Ini kerana melalui konsep dan teori inilah kita akan dapat melihat yang kajian dapat dijalankan dengan teratur dan juga tersusun. Selain itu, konsep dan teori ini boleh dikatakan sebagai perkara asas dalam kajian ini. Jika tiada konsep dan teori ini, maka sudah tentulah sukar pengkaji untuk menjalankan kajian.

Dalam latihan ilmiah ini tiga teori akan diguna pakai. Teori yang pertama ialah teori kepimpinan. Teori ini digunakan untuk menjelaskan konsep kepimpinan yang terdapat pada mahasiswa dan juga untuk melihat jenis sifat kepimpinan yang terdapat pada mahasiswi. Teori yang kedua ialah feminisme. Teori ini lebih tertumpu kepada kajian mengenai gender wanita. Dalam latihan ilmiah ini yang lebih memfokuskan kepada golongan-golongan mahasiswa teori ini didapati sesuai untuk menunjukkan mengapa seseorang wanita dan mahasiswi itu mahu menonjolkan diri dan juga sebab mengapa mereka kurang menonjolkan diri dalam kepimpinan.



Teori yang terakhir ialah sosialisasi politik. Teori ini lebih menerangkan faktor-faktor mengapa mahasiswa atau seseorang individu tersebut mahu menjadi seseorang pemimpin. Dan juga faktor persekitaran dan juga dalaman yang mempengaruhi mahasiswa tersebut.

## 2.1 TEORI KEPIMPINAN

Kepimpinan untuk seseorang bergelar pemimpin. Di dalam kajian ini teori kepimpinan digunakan untuk menunjukkan jenis kepimpinan yang perlu ada pada seseorang yang digelar pemimpi. Dalam era moden masa kini, pelbagai cabaran yang wujud di dalam organisasi memerlukan para pemimpin yang berorientasikan corak kepimpinan masa kini. Teori kepimpinan kontigensi adalah merupakan alternative terbaik yang menjadi pilihan kebanyakan pemimpin. Pemimpin-pemimpin yang berkarisma amat diperlukan untuk melakukan “transformasi” dalam pucuk-pucuk pimpinan bagi membawa idea-idea baru yang seiring dengan peredaran zaman yang semakin moden. Jadi di dalam pilihanraya kampus sendiri calon-calon yang dipilih untuk bertanding perlulah mempunyai daya kepimpinan yang tinggi.

Terdapat pelbagai definisi kepimpinan yang dikemukakan:

1. Yukl (1989) mendefinisasikan kepimpinan sebagai satu proses di mana seseorang individu mempengaruhi ahli-ahli kumpulan bagi mencapai matlamat tertentu sesebuah kumpulan.
2. John W. Gardner (1990) mendefinisasikan kepimpinan sebagai proses pemujukan di mana individu-individu merangsang kumpulannya meneruskan objektif yang ditetapkan oleh pemimpin dan dikongsi bersama oleh pemimpin dan pengikutnya.
3. Prof Dr. A.L. Ramaiah (1992) mengatakan maksud kepimpinan sebagai satu fenomena proses manusia menggunakan kemahiran akal fikiran dan potensinya yang melibatkan keupayaan, kebolehan, kebijaksanaan seseorang untuk memerintah, mengarah, mendorong atau mempengaruhi.
4. Harold Koontz & Heinz Weihrich (1995) pula mendefinisasikan kepimpinan sebagai pengaruh, seni atau proses yang mempengaruhi orang supaya mereka



akan berjuang dengan rela hati dan penuh semangat ke arah pencapaian matlamat kumpulan.

5. Reed (1976) mengatakan kepimpinan adalah cara mempengaruhi tingkah laku manusia supaya perjuangan itu dapat dilaksanakan mengikut kehendak pemimpin.

### **2.1.1 Konsep Karisma dan Kepimpinan Karismatik**

Karisma merupakan salah satu konsep yang tersisih. Ianya mudah dikenali tetapi sukar untuk ditafsirkan. Menurut Bass (1984), karisma mengikat dan mengurung anjakan kuat emosi-emosi pengikut, kekaguman dan juga kepercayaan. Pemimpin karismatik adalah satu idola, pembebas dan juga sebagai penyelamat dari masalah. Ini menunjukkan karisma lebih banyak dapat diperhatikan pada pemimpin-pemimpin.

Konsep karisma ini sebenarnya telah lama diperkenalkan dalam kajian mengenai kepimpinan oleh seseorang ahli sosiologi berbangsa Jerman, Max Weber (1924/1947), pada awal dekad abad ke 20. Konsep ini dengan cepat telah menjalar dalam kajian-kajian sosiologi berkenaan masyarakat, pergerakan politik dan interpretasi psikoanalisa sejarah. Walaupun pada asalnya sebahagian besar perhatian telah diberikan kepada pemimpin-pemimpin yang mempunyai karismatik secara semulajadi di dalam bidang keagamaan dan juga politik, kepimpinan ini juga turut menular ke dalam bidang perniagaan dan juga pendidikan. Weber melihat pemimpin karismatik ini sebagai individu yang mempunyai sifat sendiri yang amat tinggi dan juga dianugerahkan dengan kualiti-kualiti peribadi yang akan menjadi contoh kepada orang lain. Mereka juga berkemampuan dalam menonjolkan keyakinan diri, sifat dominasi, mempunyai hala tuju dan berkemampuan secara psikologi untuk menghubungkan matlamat dengan idea-idea kepada pengikut-pengikutnya sehingga mereka sanggup membantu untuk memenuhi tujuan dan aspirasi yang telah ditetapkan.



Konger & Kanungo (1988) telah menyenaraikan tingkahlaku seseorang pemimpin karismatik sebagai :

- i. Bersifat radikal
- ii. Tidak konvensional
- iii. Berani mengambil risiko
- iv. Bersifat keusahawanan
- v. Menjadi contoh kepada orang lain (role model)

Menurut mereka lagi terdapat dua unsur utama yang menghasilkan perhubungan karismatik di antara pemimpin dan pengikut-pengikutnya. Unsur yang pertama dinyatakan sebagai kebolehan, minat dan trait-trait personal yang biasanya ada pada pemimpin jenis karismatik. Unsur yang kedua pula adalah keinginan yang kuat pada pengikutnya untuk mengenali pemimpin mereka. Pemimpin karismatik juga mempunyai kuasa rujukan yang tinggi. Mereka selalunya akan memberikan penyelesaian yang tetap tetapi radikal dalam menghadapi krisis. Jalan penyelesaian ini dipercayai dan di yakini oleh para pengikutnya akibat kesetiaan mereka kepada pemimpin.

Dalam pilihanraya kampus calon yang dipilih selalunya dari pelajar yang mempunyai pointer 3.00 ke atas serta mempunyai daya kepimpinan yang karismatik serta mampu membuat keputusan. Tetapi golongan mahasiswi kurang diberi perhatian untuk menunjukkan daya kepimpinan karismatik yang ada pada diri mereka. Ini mungkin disebabkan pandangan budaya yang lebih memerlukan seorang lelaki untuk menjadi pemimpin yang ideal.



### 2.1.2 Kuasa Dalam Kepimpinan

Kuasa adalah kesanggupan seseorang atau kelompok untuk mencapai sesuatu , mengawal atau mempengaruhi tingkah laku pihak yang lain, walaupun tanggungjawab ini bertentangan dengan kemahuan pihak itu. Pemegang kuasa mempunyai sumber-sumber tertentu untuk menyuruh orang lain membuat sesuatu mengikut kemahuannya. Sumber-sumber itu biasanya timbul daripada hubungan social dan kedudukan individu dalam masyarakat kelompok.

Max Weber memberi satu definisi klasik mengenai kuasa:

*Pada umumnya “kuasa” diertikan sebagai peluang seseorang atau segolongan manusia untuk mencapai cita-cita mereka satu tindakan bersama walaupun tindakan itu ditentang oleh pihak lain.*

Kuasa adalah satu konsep yang digunakan oleh ahli sosiologi dengan pelbagai cara. Bagi Max Weber kuasa merupakan peluang seseorang pelaku untuk menyuruh individu-individu lain membuat sesuatu mengikut kemahuannya, meskipun bertentangan dengan kemahuan-kemahuan individu itu. Jadi kuasa itu wujud dalam interaksi social dan menandakan suatu keadaan ketidaksamaan iaitu dengan memberi peluang kepada seseorang untuk mengenakan kemahuannya kepada orang lain. Karl Marx juga turut berpendapat kuasa dalam politik sebagai satu alat untuk mengekalkan penguasaan dan eksploitasinya ke atas kelas yang lain. (Konsep Asas Sosiologi, Ting Chew Peh, 1997: 72-73).

Selain itu, Burns (1984) mengatakan kepimpinan jenis ini akan meningkatkan tahap aspirasi dalam etika dan pengendalian manusia kepada kedua-dua pemimpin dan pengikutnya, oleh itu ianya akan menghasilkan kesan transformasi kepada kedua-dua belah pihak. Burns melihat kepimpinan seperti ini sebagai “kepimpinan yang dinamik dalam erti kata lain dimana pemimpin menjalankan perhubungan-perhubungan dengan pengikut-pengikutnya sehingga berkenaan merasakan “terdongak” (elevated) oleh perhubungan itu dan menjadi lebih aktif, yang mana



akhirnya akan wujud pemimpin-pemimpin yang baru. Dengan melihat kepemimpinan sebagai satu proses dan bukannya sebagai satu set langkah-langkah yang diskrit, Burns (1978) memperjelaskan sebagai satu aliran kemunculan perhubungan di mana pemimpin secara berterusan membangkitkan motivasi pengikutnya dan mengubahsuai tingkah laku mereka apabila mereka berhadapan dengan tanggungjawab atau halangan di dalam satu aliran proses yang tiada halangan dan tiada hentinya atau sebaliknya.

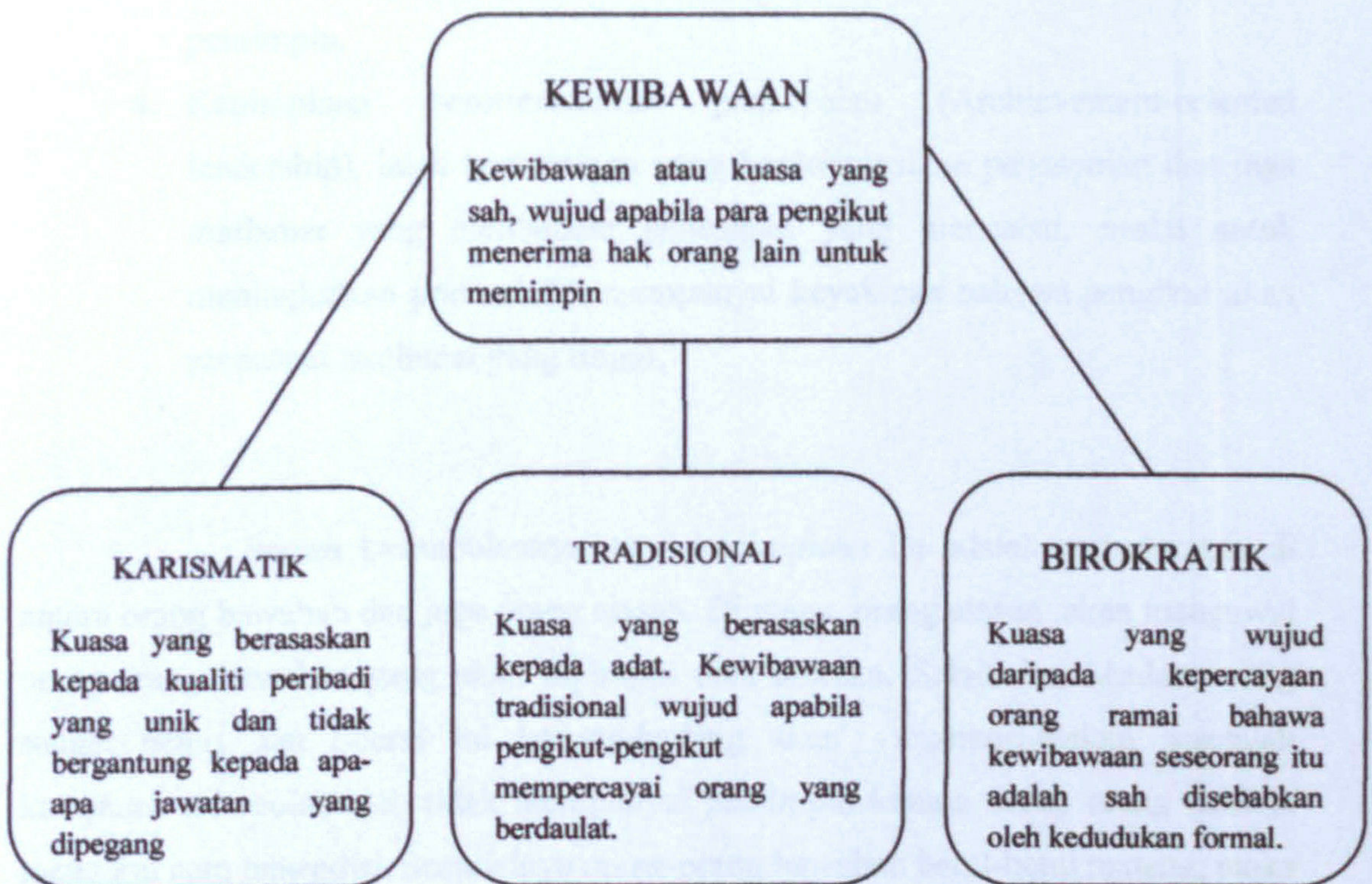
Walaupun Bass dan rakan-rakannya (1985) menyatakan bahawa perubahan berlaku terlalu perlahan dalam amalan, teori dan kajian tentang kepemimpinan, mereka tidak menafikan bahawa anjakan paradigm sedang menyusul dalam kepemimpinan dan sudah tiba masanya untuk kita memikirkan tentang kepemimpinan yang lenih jauh dan juga bersifat unggul. Isu yang dibangkitkan oleh Bass adalah:

*... .... "Untuk memperoleh pencapaian pengikut-pengikut melebihi daripada tahap biasa mereka, maka kepemimpinan perlulah bercorak seiring dengan perubahan serta sikap, kepercayaan, motivasi dan keyakinan-keyakinan pengikut perlulah diubah dari pada aras kematangan yang rendah kepada aras yang lebih tinggi".*

Tetapi perubahan peringkat tinggi memerlukan kecepatan dalam peningkatan daya usaha dan ketepatan serta melibatkan perubahan-perubahan yang besar dari segi sikap, kepercayaan, nilai dan juga keinginan. Perubahan-perubahan seperti inilah yang akan menuju kepada anjakan paradigma yang baru dan konteks kepemimpinan yang baru.



## Jenis-Jenis Kepimpinan Weber



Jadual 2.1.1: Jenis-Jenis Kepimpinan Weber

### 2.1.3 GAYA TINGKAHLAKU KEPIMPINAN

Pemimpin juga perlu dalam menggunakan pelbagai gaya tingkahlaku untuk mempengaruhi pengikut mereka. Koontz (1997) telah mengutarakan 4 gaya tingkahlaku kepimpinan iaitu:

1. Kepimpinan berpenyertaan (participative leadership), kepimpinan jenis ini memungkinkan pengikut mempengaruhi keputusan ketua mereka dan boleh menghasilkan peningkatan motivasi.
2. Kepimpinan sokongan (supportive leadership), kepimpinan sokongan ini memberikan pertimbangan kepada keperluan pengikut, mengambil berat terhadap kesejahteraan mereka serta mencipta iklim organisasi yang menyenangkan. Ia mempunyai kesan yang paling besar kepada prestasi pengikut apabila mereka kecewa dan tidak berpuas hati.
3. Kepimpinan berperantaraan (directive leadership), kepimpinan jenis ini memberikan pengikut pedoman yang agak khusus dan memperjelaskan



apa yang dijangkakan daripada mereka. Ini termasuklah aspek-aspek perancangan, pengorganisasian, penyelarasan dan pengawalan oleh pemimpin.

4. Kepimpinan berorientasikan pencapaian (Achievement-oriented leadership), ialah kepimpinan yang berorientasikan pencapaian dan juga matlamat yang melibatkan penetapan yang mencabar, usaha untuk meningkatkan prestasi dan mempunyai keyakinan bahawa pengikut akan mencapai matlamat yang tinggi.

Secara kesimpulannya, teori kepimpinan ini adalah perhubungan di antara orang bawahan dan juga orang atasan. Di mana, orang atasan akan mengawal orang-orang bawahan yang akan dipimpin oleh mereka. Selain itu, keadaan yang sangat bebas dan liberal ini kadang-kadang akan memperlihatkan sesebuah kumpulan itu seolah-olah tidak mempunyai pemimpin kerana setiap orang bekerja mengikut cara tersendiri. Seandainya orang-orang bawahan betul-betul matang, maka penghasilannya memang baik, tetapi jika ramai antara mereka yang kurang matang, maka hasilnya sangat tidak memuaskan kerana mereka seperti kehilangan pedoman sebab tiada pemandu/pembimbing yang menunjuk arah. Tetapi terdapat sesetengah orang menganggap 'pemimpin' itu seseorang yang boleh mendorong pengikut untuk bekerja kuat, menghasilkan sesuatu yang agung dan orang yang membantu lebih daripada orang yang menaikkan semangat atau mengarah. Walau apa pun pandangan, pada asasnya pemimpin adalah gabungan semua sifat iaitu pengarah, pendorong dan pembantu.



## 2.2 TEORI FEMINISME

Gerakan feminisme di Malaysia sangat dipengaruhi oleh gerakan Feminisme Barat yang lebih bermotifkan reformasi sosial dan politik golongan wanita. Gerakan ini mengeksploitasi pelbagai bentuk isu dalam masyarakat khususnya yang melibatkan wanita seperti isu keserataan gender, diskriminasi, poligami, pekerjaan, keadilan sosial dan sebagainya. Mereka menjadikan isu keserataan jantina sebagai asas perjuangan mereka. Oleh kerana itu, bagi mereka, untuk menyelesaikan permasalahan yang dihadapi masyarakat, perlu wujud keserataan peranan antara wanita dan lelaki dalam segala bidang termasuk politik. Gerakan feminisme di Malaysia sangat di pengaruhi oleh gerakan feminisme barat yang lebih bermotifkan reformasi sosial dan politik golongan wanita. Gerakan ini mengeksploitasikan pelbagai bentuk isu di dalam masyarakat khususnya yang melibatkan wanita seperti isu keserataan gender, diskriminasi, poligami, pekerjaan, keadilan sosial dan sebagainya. Mereka menjadikan isu keserataan jantina sebagai asas perjuangan mereka. Oleh itu, bagi mereka untuk menyelesaikan permasalahan yanag dihadapi masyarakat, perlu wujud keserataan peranan antara wanita dan lelaki dalam segala bidang termasuk politik.

Jika dilihat dari pandangan feminis radikal, mereka mengatakan bahawa penindasan paling asas merupakan penindasan terhadap wanita. Di mana lelaki mendominasi golongan wanita menerusi sistem patriarki. Maka, jika terhapus sistem patriarki, terhapuslah penindasan terhadap terhadap wanita. Sebaliknya pula dengan fahaman Marxist, mereka memfokuskan kepada perhubungan kelas dan system kapitalis. Ini bermakna, golongan feminis Marxist percaya jika system kapitalis dihapuskan, maka penindasan keatas wanita juga akan tamat. Selain itu, feminis Marxist berpendapat wanita bukan ditindas oleh lelaki , tetapi mereka ditindas oleh institusi harta persendirian iaitu system kapitalisme. Sebab itulah di dalam perjuangan mahasiswa terdapat mahasiswi yang menjadi calon dalam pilihanraya kampus yang membawa manifesto untuk memartabatkan mahasiswi agar setanding dengan mahasiswa yang terdiri daripada lelaki. Tetapi sistem pendidikan yang ditetapkan oleh universiti menjadi penghalang untuk mereka lebih menyerlah.



Selain itu, terdapat juga feminis yang bersifat liberal di mana ia merupakan salah satu aliran fahaman yang tertua di dunia dan ia sukar untuk didefinisikan. Aliran feminisme jenis ini terbahagi kepada dua iaitu abad ke-19 dan abad ke-20. Isu yang diperjuangkan antara kedua-dua abad ini berbeza dan ini dapat dilihat apabila ada sesetengah pihak berpendapat bahawa wanita tidak lagi tertindas kerana isu-isu yang diperjuangkan pada abad ke-19 seperti kesaksamaan pendidikan dan hak mengundi yang telah dicapai. Antara tokoh yang terlibat dalam aliran fahaman ini ialah Mary Wollstonecraft, Harriet Taylor dan John Stuart Mill dan juga Betty Friedan.

Terdapat dua jenis feminis liberal iaitu egalitarian liberal feminism dimana ia mencetuskan kebebasan wanita sebagai autonomi personal dan juga autonomi politik. Mereka berpendapat bahawa wanita harus memperjuangkan autonomi mereka sendiri demi kemajuan wanita dan tidak harus bergantung kepada masyarakat yang sering gagal menghargai autonomi wanita. Jika dilihat dalam konteks politik kampus kebanyakan wanita kurang melibatkan diri. Ini terjadi mungkin disebabkan oleh kepercayaan agama dan juga persekitaran di mana fahaman mengatakan yang pemimpin adalah perlu daripada golongan lelaki. Satu jenis lagi ialah feminis liberal dan klasikal libertarian feminism di mana mereka berpendapat bahawa wanita ialah sebaik lelaki dan mempunyai hak kebebasan dalam mengatur diri mereka sebagai pemilik diri. Mereka tidak hanya memperjuangkan dan menghapuskan batasan-batasan kebebasan wanita tetapi juga mengundang-undang hak khusus untuk wanita. Mereka juga amat focus kepada keadilan sivil wanita.

Menurut artikel Liberal Feminism: The Origins of the Second Wave in Modern Feminist Thought oleh Imelda Whelehan, feminisme liberal ini muncul seiring dengan perkembangan kapitalisma di mana setiap individu harus berusaha dengan sendirinya dan bersaing dengan orang lain untuk mendapatkan hak mereka. Oleh yang demikian, golongan wanita sentiasa ditindas dan tidak mendapat hak yang sama rata dengan golongan lelaki seperti hak pendidikan, peluang pekerjaan dan yang paling penting ialah hak untuk bersuara. Menurut pendapat golongan feminis liberal yang moden. Mereka menyeru wanita supaya keluar daripada rumah untuk



mencari kerja di samping membuat kerja-kerja rumah yang biasa mereka lakukan. Dengan ini, kedudukan wanita adalah sama taraf dengan golongan lelaki.

Sungguhpun begitu, fahaman feminisme liberal ini mempunyai kelemahannya yang tersendiri. Hal ini dapat dilihat apabila ia hanya mengambil kira pengalaman dan keperluan wanita dari kelas pertengahan sahaja, tidak kepada kelas bahawan. Selain itu, terdapat juga perbezaan perkauman dimana mereka hanya tertumpu dengan menyokong kaum-kaum tertentu sahaja. Walaupun di Malaysia ini mempunyai masyarakat majmuk tetapi unsur-unsur perkauman itu tetap wujud. Tambahan pula, masyarakat pada ketika itu masih lagi berpegang kepada pemikiran tradisional maka ia amat sukar untuk seseorang wanita itu berjaya kerana masih terdapat banyak halangan untuk ditempuhi seperti keadaan sosial dan budaya. Lagi pula, feminis liberal ini tidak berani untuk mencabar pendapat kapitalisme, maka konsep kapitalisme masih lagi kekal dalam kehidupan bermasyarakat.

Di Britain pada tahun 1980, Janet Radcliffe Richards dalam bukunya "The Scripted feminis" telah menentang pendapat feminism. Beliau mengatakan feminism adalah terlalu ekstrim dan menyuruh wanita mengambil pekerjaan dwibeban iaitu bekerja di rumah (domestik) dan mencari kerja alternative. Maka, feminisme telah memberi lebih beban kepada wanita sehingga timbulnya istilah "Superwomen". Beliau juga mengkritik bahawa feminist yang mengatakan bahawa penjagaan imej wanita dengan barang kemas, produk-produk adalah salah dan ia merujuk kepada wanita yang lemah lembut. Maka, ia telah menjadikan wanita secara keseluruhannya berasa rendah diri dengan penjagaan imej kewanitaan itu sedangkan para feminis mahu wanita membuat keputusan dengan bebasnya dan juga mempunyai hak-hak tersendiri.

Secara kesimpulannya, perjuangan dalam feminime ini dapat membantu wanita mendapatkan hak yang sama, menghapuskan diskriminasi terhadap wanita di tempat kerja, dan juga persamaan hak dalam undang-undang bagi wanita. Hak bersuara dan juga hak dalam bidang politik juga perlulah bersifat adil, feminisme



jenis liberal ini telah menyatakan sokongan terhadap kesaksamaan wanita dalam bidang kerja dan juga undang-undang. Namun, ia bukanlah satu perjuangan yang terlalu ekstrem dalam memperjuangkan pendapat mereka dan mereka amat yakin untuk menyatakan bahawa wanita belum mencapai keperluan serta hak-hak mereka.

Secara realitinya, wanita dipinggirkan dan dimangsakan dalam banyak aspek. Antaranya dalam isu pelarian, pencabulan hak asasi, pemerdagangan wanita dan jenayah seksual dalam peperangan. Oleh itu, wanita haruslah digalakkan penyertaannya dalam politik global agar ia dapat menjadi mangkin kepada penyelesaian masalah-masalah tersebut. Bagi feminis liberal, kesamarataan antara lelaki dan wanita hanya akan dapat dicapai dengan menghapuskan sekatan undang-undang dan halangan lain. Contohnya, pergerakan feminis liberal di Amerika Syarikat telah berjaya mendesak pemindaan undang-undang iaitu 'The Nineteenth Amendment' pada tahun 1920. Pindaan bersejarah ini telah memberi hak untuk mengundi kepada wanita di Amerika Syarikat lalu menyelesaikan masalah 'women's suffrage'.

Jika dilihat di dalam politik kampus. Golongan mahasiswi dilihat kurang mengambil bahagian dalam pilihanraya kampus. Ini jelas dapat dilihat secara kasar sewaktu pilihanraya kampus berlaku. Bagi golongan melayu ada juga terdapat segelintir mahasiswi yang melibatkan diri secara langsung dan juga tidak langsung. Tetapi bagi kaum Cina dan India penglibatan mereka dalam pilihanraya kampus adalah sangat kurang dan ini dapat dilihat dengan jelas.

Oleh itu kajian ini dilakukan adalah untuk mengenalpasti apakah punca-punca yang menyebabkan mereka kurang minat untuk melibatkan diri secara langsung dalam politik kampus. Adakah golongan mahasiswa yang terdiri dari golongan lelaki dilihat lebih menyerlah sehingga menyebabkan mereka tidak mahu menonjolkan diri dalam kepimpinan. Teori ini digunakan untuk menunjukkan dan juga mengaitkan tahap-tahap dan juga kemampuan wanita dalam melibatkan sesuatu perkara yang memerlukan mereka bersaing dengan golongan lelaki.



## 2.3 TEORI SOSIALISASI POLITIK

Herbert Hayman (1959), dalam bukunya *Political Socialization: A Study in the Psychology of Political Behaviour*, diperakui oleh ahli sains politik sebagai orang yang pertama mengemukakan pendekatan sosialisasi politik secara sistematis. Namun demikian, menurut Rush, pendekatan beliau juga mendapat kritikan dan perdebatan yang hebat kerana skop yang dikajinya adalah terlalu luas dan ada juga yang sempit. Sebenarnya, kajian secara aktif hanya bermula pada tahun 1969. Tetapi diperakui, tulisan Hyman adalah yang pertama di dalam bidang ini. Jika kita ingin melihat daripada segi sejarah, maka pendekatan sosialisasi politik telah disentuh secara langsung oleh sarjana klasik seperti Plato, Aristotle dan Rousseau.

Misalnya pandangan Plato dan Aristotle tentang pentingnya melatih para anggota masyarakat di dalam aktiviti-aktiviti politik. Sedangkan bagi Rosseau, mengakui akan pentingnya pendidikan bagi memahami nilai-nilai yang berada di dalam politik. Secara ringkasnya, kita boleh katakan bahawa sosialisasi politik bermula apabila masyarakat belajar mengenai politik dan kerajaan dengan melalui putaran hidup bermula dengan zaman kanak-kanak, dewasa dan zaman tua.

Teori ini adalah digunakan untuk melihat kepentingan mahasiswa melibatkan diri selain daripada belajar di universiti. Melalui teori ini jelas dapat dilihat yang mahasiswa tersebut mempunyai matlamat yang berlainan. Tetapi universiti adalah tempat untuk melatih ahli-ahli politik tetapi ada juga yang berpendapat universiti adalah tempat belajar dan bukannya untuk berpolitik. Sosialisasi politik ini juga berlaku di dalam dua peringkat iaitu di peringkat individu dan juga di peringkat komuniti. Kedua-dua peringkat ini adalah saling bantu membantu antara satu sama lain serta bertanggungjawab untuk menjadikan institusi tertentu dapat diterima oleh orang ramai atau sebaliknya. Di peringkat pertama ini. Individu mempelajari norma-norma sosial dan membentuk social kendir yang tersendiri hasil dari orientasi yang diberikan oleh masyarakat itu, khususnya keluarga dan juga anggota keluarga.



Selain dari itu, boleh dikatakan juga bahawa “social self” ini terbentuk akibat dari pengalaman-pengalaman yang dialami oleh seseorang individu itu setelah melalui proses-proses sosialisasi politik. Di mana, orientasi-orientasi yang dilalui dan pengalaman-pengalaman yang dilalui dan juga pengalaman-pengalaman yang didapati lebih bercorak politik maka individu itu telah dianggap membentuk “social self” nya yang tersendiri.

Selain itu, sosialisasi ini juga boleh dilihat daripada peringkat komuniti iaitu apabila nilai-nilai bagi satu-satunya generasi dipindahkan dan diterima oleh generasi kemudiannya. Ini dapat dilihat di dalam komuniti kampus. Fahaman politik ini telah dibawa dan diterapkan melalui dari generasi kepada generasi. Pemindahan secara berkumpulan atau besar-besaran ini dikenali sebagai pemindahan di peringkat komuniti. Misalnya kebudayaan yang diwarisi dan begitu juga fahaman-fahaman yang telah diterapkan.

Bagi yang ingin mengekalkan tahap politiknya, nilai-nilai fikiran dan pelakuan yang dianggap sesuai akan dimasukkan ke dalam jiwa generasi baru. Oleh kerana itu, didapati bahawa tiap-tiap kumpulan politik itu mempunyai corak-corak politik yang tersendiri serta berbeza-beza. Jika dilihat secara umumnya, individu-individu itu mempelajari hal-hal mengenai politik dengan berbagai-bagai cara sama ada melalui induk-trinasi atau diajar secara langsung melalui pemerhatian dan identifikasi serta melalui pemerhatian dari pengalaman-pengalaman dalam dunia politiknya dan juga dunia kepimpinan di sesebuah universiti.

Pengkaji-pengkaji sosialisasi politik yang terawal memperkenalkan dua bentuk yang paling umum terdapat di dalam sosialisasi politik. Proses sosialisasi ini boleh berlaku sama ada dalam bentuk tersembunyi atau di dalam bentuk secara langsung mahupun percampuran di antara kedua-dua bentuk tersebut. Umpamanya dari kajian-kajian awal dalam sosialisasi politik menunjukkan bahawa belia-belie menentang atau menyokong sesuatu parti politik tersebut adalah kerana dipengaruhi oleh ibu bapa mereka. Ini bukan bererti ibu bapa itu mengajar atau menyuruh anak-



anaknya menentang atau menyokong sesuatu parti politik tetapi mungkin anaknya terdengar perbincangan mengenai sesuatu parti politik tersebut. Ini adalah berdasarkan kajian yang dibuat oleh Douglas Hyman.

Begitu juga dengan Almond, disamping ia membuktikan adanya perbezaan yang jelas diantara “indirect” dengan “direct” ia juga menyatakan bahawa pengalaman sosialisasi politik yang politik terpenting berlaku melalui proses secara “indirect”. Dalam hal ini, ia lebih menekankan kepada kepentingan peranan pengalaman keluarga dalam membentuk personaliti dan juga dalam proses orientasi politik kanak-kanak.

Di dalam sosialisasi politik terdapat juga sarjana yang telah melakukan kajian secara empirikal terhadap teori ini. Di mana, mereka telah memfokuskan kepada perlakuan-perlakuan politik di mana mereka telah melihat apa yang sebenarnya mendorong masyarakat berperakuan sedemikian. Di antara para sarjana yang mengemukakan teori sosialisasi politik ialah Easton & Dennis (1969) yang berpendapat bahawa sosialisasi politik didefinisikan sebagai satu proses pengekalan kepercayaan politik dan orientasi individu atau masyarakat dalam system politik pilihan mereka yang diterangkan dalam frasa berikut :-

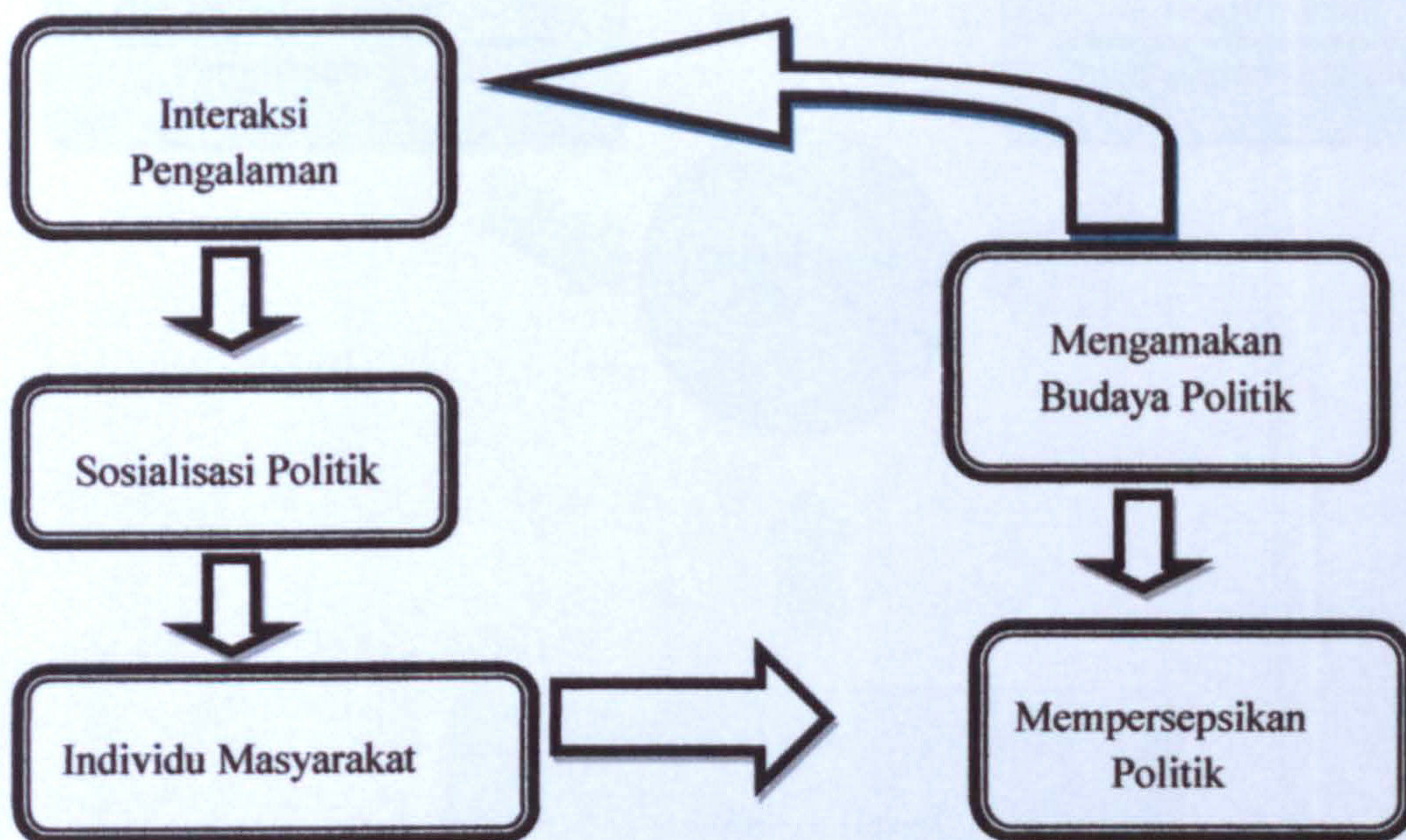
*“..... those (political socialization) development processes through which person acquire Political orientations and patterns of behavior”. (Easton & Dennis, 1969:7).*

Dua orang lagi tokoh sosiologi politik iaitu Rush and Althoff (1972) berpendapat bahawa sosialisasi politik adalah proses di mana seseorang individu menjadi serasi dengan sistem politik yang menentukan cara ia mempersepsikan politik dan bertanggungjawab terhadap fenomena cara ia mempersepsikan politik dan bertanggungjawab terhadap fenomena-fenomena politik (rujuk rajah 2.3.1). persosialisasian politik itu berlaku dengan adanya hubungan social, ekonomi dan



persekitaran budaya masyarakat yang dianggotai oleh seseorang individu menerusi proses interaksi dan pengalaman (Rush & Althoff, 1972:16).

Rajah 2.3.1: Proses sosialisasi politik

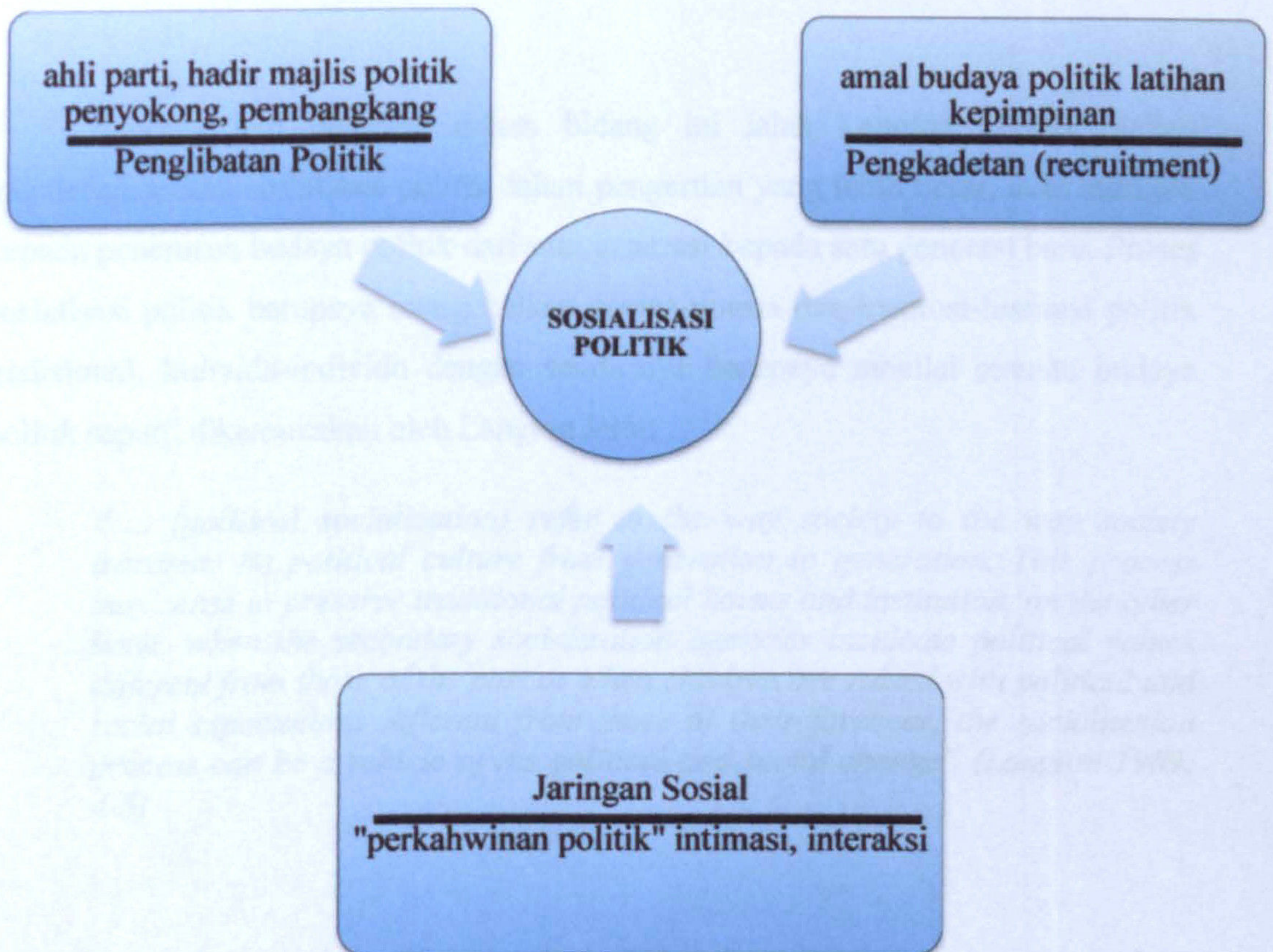


Menurut Rush & Althoff (1972), sosialisasi adalah kunci kepada konsep sosiologi politik yang dilihat dari tiga perspektif. Pertamanya, konsep-konsep seperti penglibatan, pengkadetan (recruitment), dan perhubungan social adalah terhasil dan bergantung kepada kerbekesanan proses sosialisasi politik yang dialami oleh individu-individu. Keduanya, sosialisasi politik memungkinkan berlaku proses interaksi dan saling bergantung anggota masyarakat khususnya dalam tingkah laku politik ketiganya, kajian sosialisasi politik mampu menjadikan deduksi dalam beberapa kajian sains politik.

Sosialisasi politik merupakan satu bentuk komunikasi yang dipelajari dari orang lain secara berperingkat-peringkat sehingga ia melahirkan pada perlakuan social di mana ia melatih individu tentang skil, motif, perlakuan, dan sikap yang bersesuaian dengan keadaan semasa (rujuk rajah 2.3.2). Proses sosialisasi ini berlanjutan sepanjang hidup di mana peranan baru dipelajari dari semasa ke semasa (Rush & Althoff, 1972: 17).



Rajah 2.3.2: Tindakan sosialisasi politik



Bagi ahli-ahli teori aliran konflik, mereka berpendapat bahawa sosialisasi politik berperanan mempercepatkan proses rombakan sesebuah institusi social. Oleh demikian, individu-individu dalam masyarakat di sosialisasioleh agensi-agensi yang kebanyakan derada dibawah kawalan pihak pemerintah misalnya institusi pendidikan dan media massa.

Sebaliknya, ahli-ahli teori fungsional berpendapat sosialisasi sebenarnya berperanan memantapkan sesebuah sistem sosial dan meminimakan konflik. Premisnye, kestabilan social sentiasa wujud. Oleh demikian, semua unsur-unsur social (termasuk sosialisasi politik) adalah berperanan memastikan keseimbangan social tercapai. Justeru itu, pensosialisasian perlu berlaku berterusan; contohnya ibu

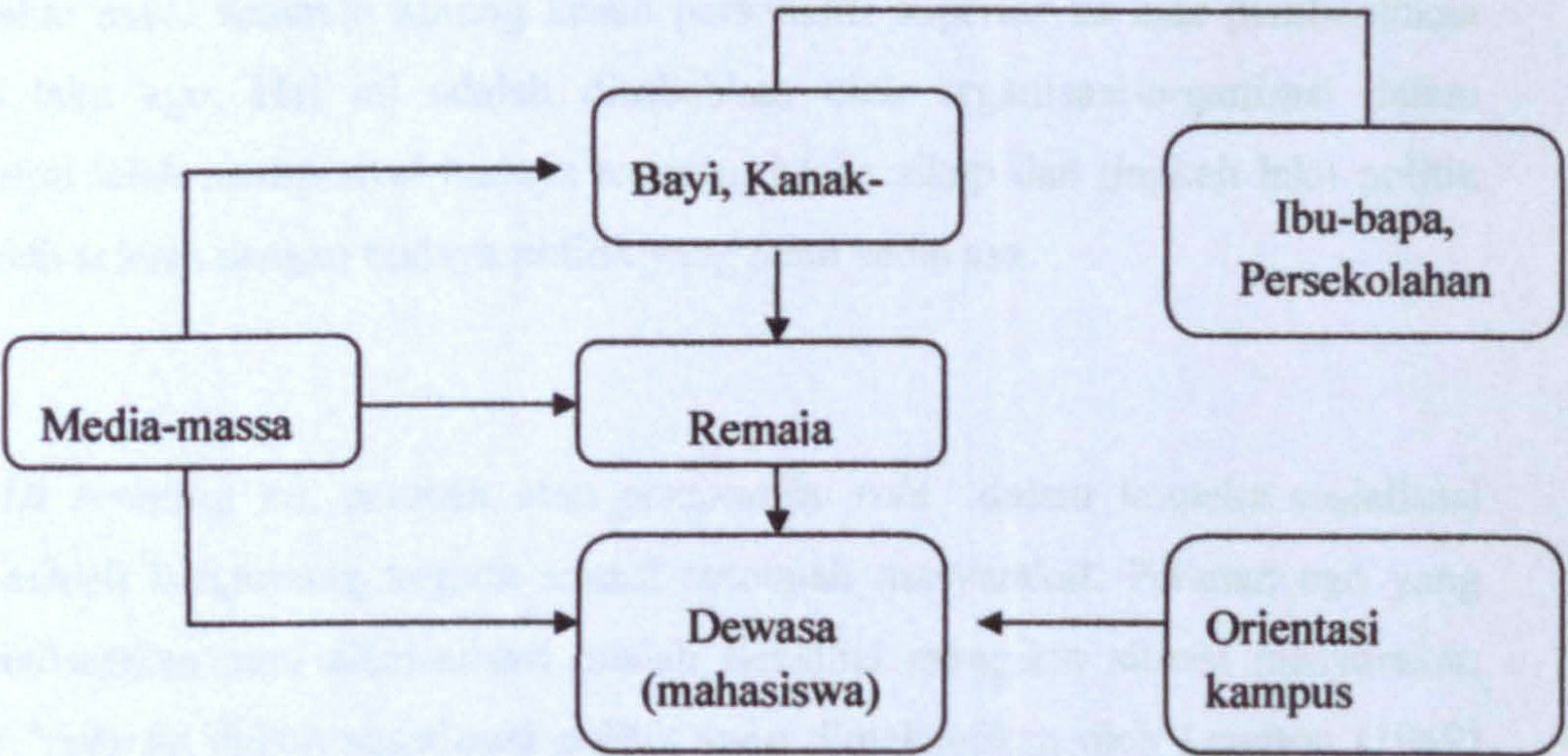


bapa mengasuh anak-anak agar patuh kepada peraturan, nilai dan etika masyarakat yang sedia ada.

Seorang lagi pengkaji dalam bidang ini ialah Langton (1969). Beliau mendefinisasikan sosialisasi politik dalam pengertian yang lebih besar, iaitu merujuk kepada penerusan budaya politik dari satu generasi kepada satu generasi baru. Proses sosialisasi politik berupaya mengekalkan norma-norma dan institusi-institusi politik tradisional. Individu-individu dengan sendirinya berupaya menilai sesuatu budaya politik seperti dikemukakan oleh Langton iaitu;

*“.... (political socialization) refer to the way society to the way society transmits its political culture from generation to generation. This process may sense to preserve traditional political harms and institution, on the other hand, when the secondary socialization agencies inculcate political values different from those of the past or when children are raised with political and social expectations different from those of their forebear, the socialization process can be a vehicle of the political and social change” (Langton 1969: 4-5)*

Dalam kajian ini, sosialisasi politik dilihat dari konteks proses yang berlaku melalui empat egen sosial iaitu ibu bapa, keluarga, persekolahan, orientasi kampus, dan media massa (rujuk rajah 2.3.3)



Rajah 2.3.3: Proses sosialisasi politik mahasiswa



Di dalam kajian ini model kajian Langton (1969) akan digunakan bagi menerangkan bagaimana sosialisasi politik pelajar dipengaruhi oleh system kerajaan, rejim pemerintahan, komuniti politik atau gabungan perkara-perkara tersebut. Menurut Langton (1969) terdapat 3 dimensi bagaimana proses sosialisasi dianalisa iaitu.

- i. Pengasuhan dan pembelajaran
- ii. Personality ego
- iii. Perlaksanaan peranan atau tugas

Dimensi pengasuhan dan pembelajaran berlangsung antara dua pihak iaitu pihak yang mengajar dan pihak yang diajar. Pihak yang mengajar misalnya ibu-bapa dan guru-guru akan mengaturkan segala mungkin pengetahuan, norma, nilai dan peraturan kepada ego. Dalam proses pengasuhan ini, unsure-unsur ganjaran dan denda akan dipraktikan. Selain daripada itu asuhan secara langsung dan formal. Misalnya yang dijalankan secara tidak langsung seperti 'ikut-ikutan' perilaku orang yang lebih dominan dari ego.

Selain itu, Langton (1969) mengatakan sosiaisasi politik boleh ditinjau dari aspek personaliti seseorang yang superior. Semakin terorganisasi sesebuah masyarakat maka semakin kurang kesan personaliti superior ke atas pembentukan tingkah laku ego. Hal ini adalah disebabkan oleh organisasi-organisasi dalam masyarakat telah mempunyai budaya tertentu. Maka sikap dan tingkah laku politik ego adalah selaras dengan budaya politik yang telah sedia ada.

Di samping itu, peranan atau *personality role* dalam konteks sosialisasi politik adalah bergantung kepada situasi sesebuah masyarakat. Peranan ego yang mensosialisasikan atau disosialisasi adalah fleksibel mengikut situasi masyarakat. Konsep "peranan dalam sosialisasi politik yang dimaksudkan oleh Langton (1969) ini merupakan "jambatan" antara seseorang manusia dengan masyarakatnya dalam konteks politik.



Dawson dan Prewitt (1969) berpendapat bahwa sosialisasi politik adalah cara bagi meneruskan orientasi dan pegangan politik kepada generasi baru. Penerusan tersebut dijalankan sama ada oleh institusi formal seperti persekolahan atau institusi tidak formal seperti persekolahan atau institusi tidak formal seperti keluarga dan rakan-rakan sebaya. Menurut Dawson dan Prewitt (1969) pada asalnya, konsep sosialisasi merupakan salah satu tema utama dalam disiplin antropologi budaya. Walau bagaimanapun, konsep yang memfokus kepada masyarakat kompleks di dalam bidang sosiologi. Dalam bidang sosiologi, Dawson dan Prewitt berpendapat sosialisasi politik sebagai proses dualism yang memprejekkan identity politik ego sebagai mekanisme kepada tujuan pembinaan masyarakat.

Kesimpulannya, teori sosialisasi politik ini adalah teori yang melihat pengaruh-pengaruh seseorang itu teribat dalam bidang politik. Contohnya mahasiswi yang terlibat di dalam bidang politik kampus ini mesti mempunyai sesuatu yang mendorong mereka untuk menceburkan diri seperti keluarga, kawasan persekitaran, rakan sebaya dan lain-lain lagi. Teori ini diambil untuk mengenal pasti faktor atau sebab yang menjadi dorongan kepada pelajar tersebut untuk ,elibatkan diri di dalam bidang politik di peringkat kampus. Ringkasnya, kita boleh katakan bahawa sosialisasi politik bermula apabila masyarakat belajar mengenai politik dan kerajaan dengan melalui putaran hidup bermula dengan zaman kanak-kanak, dewasa dan zaman tua.



## BAB 3

# LATAR BELAKANG KAJIAN



## **BAB 3**

### **LATAR BELAKANG KAJIAN**

#### **3.0 PENGENALAN**

Bab ini akan membincangkan mengenai latar belakang kawasan kajian dan juga latar belakang responden. Antara aspek yang dikaji mengenai latar belakang responden ialah umur, tahun pengajian, fakulti, penginapan sewaktu di universiti, pekerjaan bapa, kawasan tempat tinggal keluarga, dan purata terkumpul (PNGK) yang terkini.

#### **3.1 SEJARAH PERKEMBANGAN POLITIK KAMPUS DI UNIVERSITI MALAYA**

Pergerakan pelajar di Universiti Malaya telah bermula di sekitar atahun awal 1950-an di mana pada peringkat ini permulaan pergerakan. Di mana tradisi mencabar masih belum lagi jelas kelihatan kerana bilangan mahasiswa ketika itu masih di sekitar 300 orang sahaja, tetapi mulai tahun 1961 mahasiswa Universiti Malaya semakin mula mengadakan perarakan serta demonstrasi satu demi satu.

Pada awal tahun 1960-an Persatuan Mahasiswa Universiti Malaya (PMUM) telah ditubuhkan di mana dengan tertubuhnya PMUM ini mahasiswa di Universiti Malaya ini telah berjaya menyalurkan hasrat politik mereka melalui persatuan ini yang mana PMUM ini juga menjadi teras kepada politik mahasiswa di Universiti Malaya ini.

Berbagai-bagai persatuan wujud selepas itu seperti Persatuan Bahasa Melayu Universiti Malaya (PBMUM), Persatuan Mahasiswa Islam Universiti Malaya (PMIUM), Persatuan Bahasa Tionghua (CSL) dan Persatuan Bahasa Tamil (TLS) yang mana persatuan-persatuan terawal yang wujud di Universiti Malaya ini telah



bergabung dengan PMUM dan ini telah mewujudkan Kelab Sosialis bersendirian secara eksklusif sebagai sebuah parti politik di Universiti Malaya pada masa itu.

Pada masa itu, PMUM dipimpin oleh Syed Hamid Ali yang memegang jawatan sebagai setiausaha umum PMUM pada awal-awal kemunculan PMUM berkenaan, manakala PBMUM dipimpin oleh Sanusi Osman yang memegang jawatan sebagai presiden PBMUM yang mana kedua-dua persatuan ini menjadi persatuan yang amat berpengaruh pada masa itu.

Bermula pada tahun 1970 kerajaan telah mewujudkan sebuah jawatankuasa khusus bagi mengawal dan memerhati perkembangan persatuan yang telah wujud di Universiti Malaya ini iaitu jawatankuasa mengkaji kampus pada tahun 1970 dan kemudiannya telah mengubal sertaewartakan Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) pada 18hb mac 1971 yang mana bagi mengawal pergerakan-pergerakan persatuan di universiti pada masa itu yang mana persatuan-persatuan ini dikatakan sudah tidak terkawal lagi dan banyak menentang dasar-dasar kerajaan yang mana kerajaan merasakan persatuan-persatuan mahasiswa yang wujud ini mampu mengugat dan mengancam keteguhan kerajaan pada masa itu.

Dengan terbentuknya Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) ini gerakan mahasiswa kini telah memasuki era baru yang mana mahasiswa ini terpaksa berada di bawah akta ini sebagai undang-undang kepada mahasiswa. Dengan ini persatuan-persatuan mahasiswa berasaskan politik ini terpaksa mengikut AUKU ini.



### 3.2 LATAR BELAKANG LOKASI KAJIAN

Universiti Malaya merupakan sebuah universiti awam pertama di negara ini berkeluasan 750 ekar (309 hektar) terletak di barat daya Kuala Lumpur, ibu negara Malaysia.

Universiti Malaya telah ditubuhkan pada Januari 1962, menggantikan Universiti Malaya di Kuala Lumpur (ditubuhkan pada tahun 1959) yang menjadi sebahagian daripada Universiti Malaya yang ditubuhkan pada tahun 1949. Universiti ini ditubuhkan bagi menampung keperluan pelajaran tinggi Persekutuan Tanah Melayu dan Singapura.

Cadangan mengadakan institusi pengajian tinggi di rantau ini bermula sejak 1 April 1823 oleh Sir Stamford Raffles. Beliau mencadangkan penubuhan sebuah kolej untuk memberikan kemudahan pelajaran dan penyelidikan. Ini merupakan suatu cadangan yang membuka jalan kepada penubuhan institusi yang paling tua di Singapura iaitu "Raffles Institution". Usaha pertama yang berjaya di rantau ini selepas mendapat sumbangan daripada orang ramai ialah penubuhan Sekolah Perubatan Kerajaan-Kerajaan Negeri Selat dan negeri-negeri bersekutu Tanah Melayu di Singapura pada Julai 1905.

Pada Januari 1962, Universiti Malaya secara rasminya menjadi universiti pertama yang terletak di pinggir Petaling Jaya di kawasan seluas 309 Hektar. Penubuhan Universiti Malaya adalah untuk menjalankan aktiviti-aktiviti pengajaran dan pembelajaran serta penyelidikan pada peringkat ijazah dasar dan ijazah tinggi. Kini Universiti Malaya mempunyai 2 buah akademi, 12 fakulti, 3 institut dan sebuah hospital yang dikenali sebagai Pusat Perubatan Universiti Malaya.



Selain itu, kajian ini lebih tertumpu kepada mahasiswi Cina dan India yang belajar di Universiti Malaya. Kajian ini adalah untuk melihat tahap penglibatan mahasiswi terhadap politik di dalam kampus. Secara khususnya lagi politik dapatlah dikatakan sebagai kegiatan orang, masyarakat atau individu secara kolektif yang mengatur perbuatan mereka di dalam konflik sosial. Apa yang dimaksudkan di sini ialah, politik dapatlah digambarkan sebagai kegiatan yang dilakukan oleh manusia untuk merubah kehidupan mereka. Maka dengan sebab itulah setiap buah negara mesti ada struktur politik. Bukan setakat negara sahaja, sesebuah organisasi contohnya universiti juga turut memerlukan sistem politik.

### **3.3 LATAR BELAKANG RESPONDEN**

Bagi melengkapkan kajian ini seramai 60 orang responden telah dipilih iaitu 30 orang daripada mahasiswi Cina dan selebihnya mahasiswi India. Kesemua responden ini akan diambil secara rawak tanpa mengira fakulti, dan tahun pengajian. Ini kerana di setiap fakulti terdapat kaum India dan Cina. Jadi Akademi Pengajian Islam terkecuali sewaktu mengedarkan soal selidik.

Selain itu, borang soal selidik ini diedarkan tanpa mengira latar belakang responden. Ini kerana, soal selidik ini lebih tertumpu untuk mengkaji faktor-faktor dan juga persepsi serta pandangan mahasiswa mengenai politik.

#### **3.3.1 Struktur Umur Responden**

Kajian ini tidak menghadkan umur responden di dalam kajian ini. Yang penting ialah responden mestilah pelajar daripada Universiti Malaya dan juga dapat memenuhi syarat sebagai responden kajian bagi pengkaji.

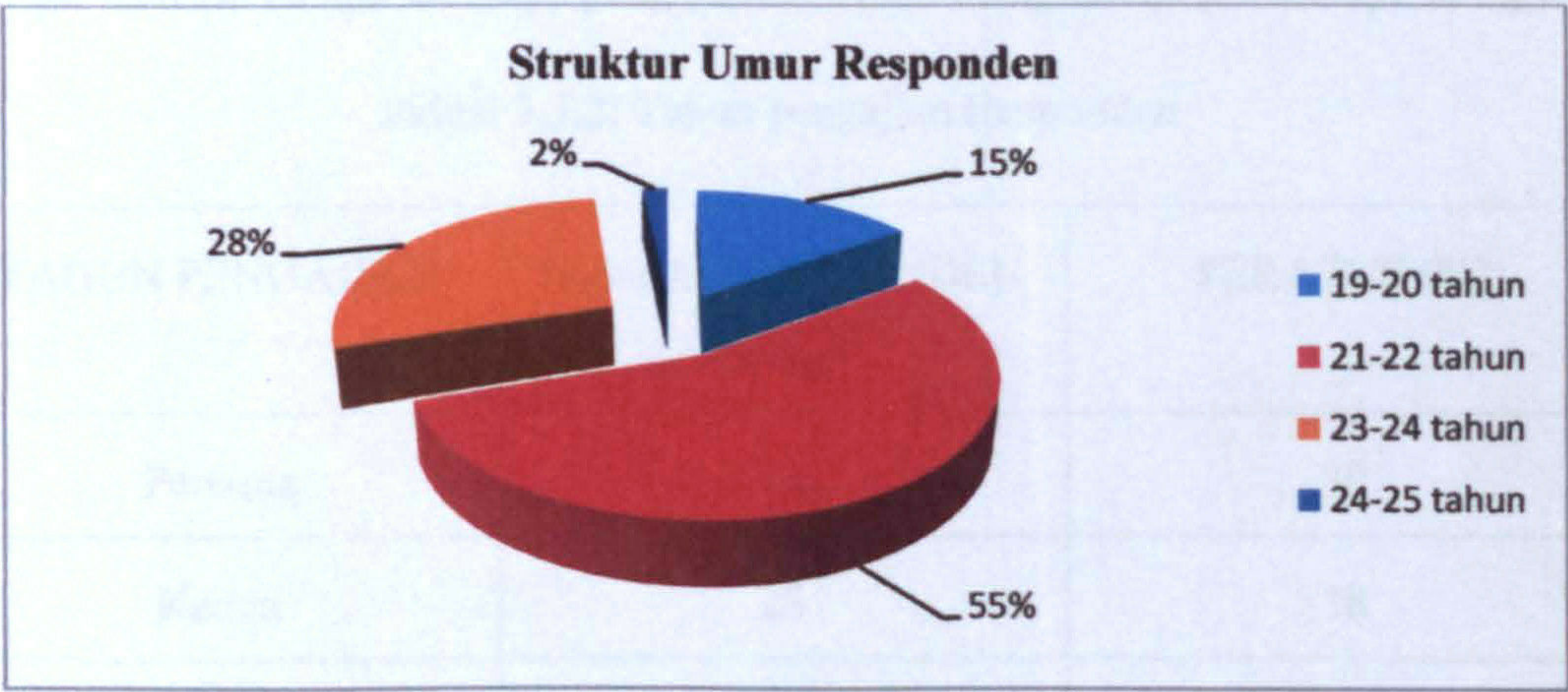


Jadual 3.3.1: Struktur Umur Responden

| UMUR (TAHUN) | JUMLAH RESPONDEN<br>(orang) | PERATUS (%) |
|--------------|-----------------------------|-------------|
| 19-20 tahun  | 9                           | 15          |
| 21-22 tahun  | 33                          | 55          |
| 23-24 tahun  | 17                          | 28          |
| 24-25 tahun  | 1                           | 2           |

Sumber: Borang Soal Selidik

Carta Pai 3.3.1: Struktur Umur Responden



Sumber: Borang Soal Selidik

Jadual 3.1 di atas menunjukkan tentang struktur umur respon yang telah di ambil di dalam kajian ini. Bagi struktur umur 19- 20 tahun,seramai 9 orang yang telah dipilih untuk menjawab soal selidik mengenai kajian ini. Semua responden telah dipilih secara rawak, peratusan untuk responden yang berumur dari 19-20 tahun ialah



15%. Manakala bagi umur 21-22 tahun pula seramai 33 responden telah menjawab soal selidik tersebut serta menjadi bahan kajian bagi pengkaji. Peratusannya ialah sebanyak 55% dan ini juga merupakan peratusan tertinggi bagi dalam struktur umur.

Bagi umur 22-23 tahun pula ialah seramai 17 orang responden telah menjawab soal selidik ini dan peratusannya ialah sebanyak 28%. Umur 22-23 tahun merupakan responden kedua terbanyak dalam jadual struktur umur. Umur 24-25 tahun hanya mencatatkan sebanyak seorang responden sahaja. Ini mungkin disebabkan oleh responden yang berumur 24-25 tahun adalah pelajar tahunan keempat dan tidak banyak fakulti di Universiti Malaya yang menawarkan pengajian 4 tahun. Peratusannya ialah sebanyak 2% sahaja.

**3.3.2 Tahun Pengajian Responden**

Tahun pengajian juga turut diambil untuk mengetahui tahap atau tempoh masa pelajar tersebut belajar dan juga pengalaman dalam menghadapi pilihanraya kampus.

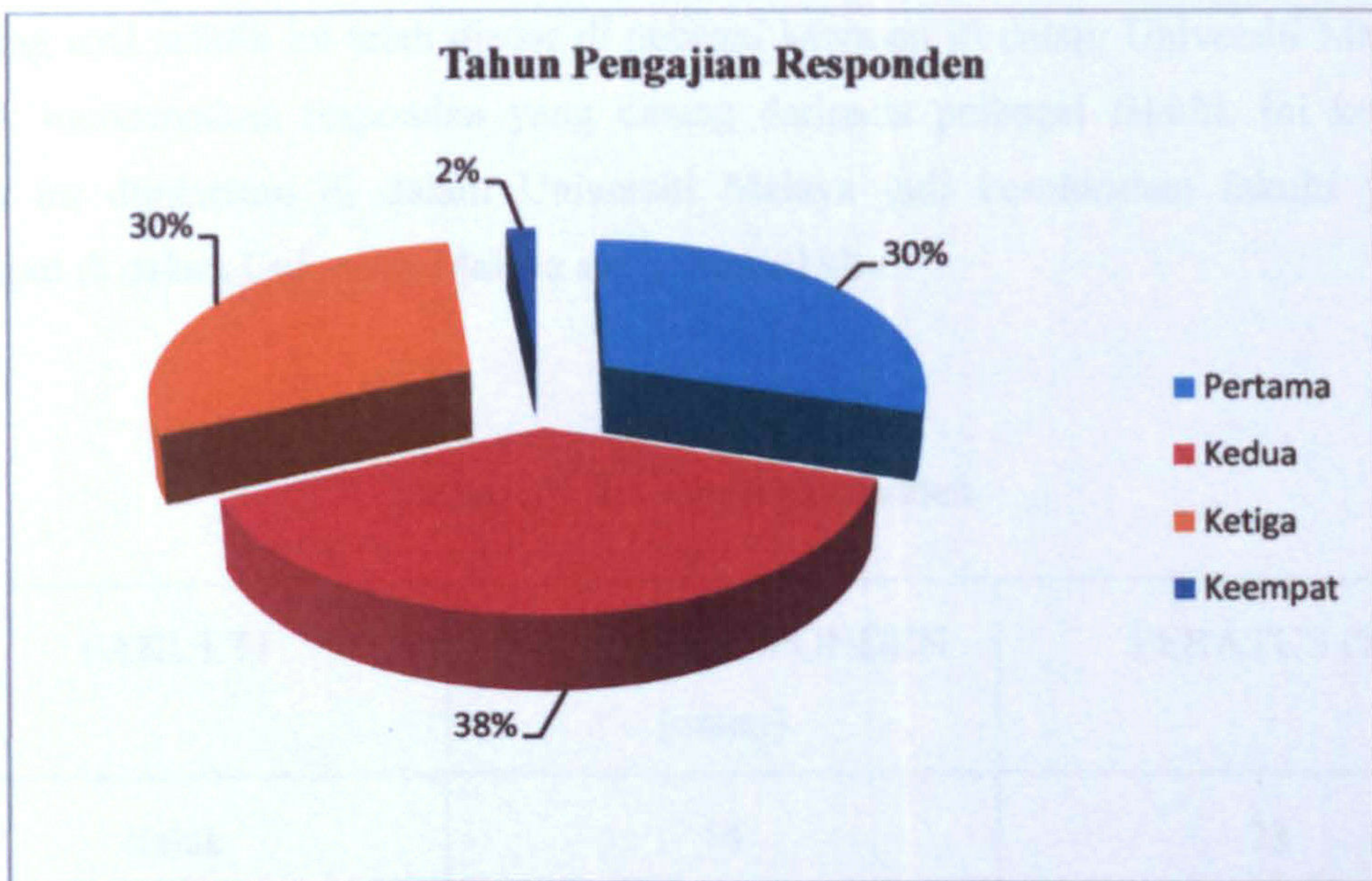
Jadual 3.3.2: Tahun pengajian Responden

| TAHUN PENGAJIAN | JUMLAH RESPONDEN<br>(orang) | PERATUS (%) |
|-----------------|-----------------------------|-------------|
| Pertama         | 18                          | 30          |
| Kedua           | 23                          | 38          |
| Ketiga          | 18                          | 30          |
| Keempat         | 1                           | 2           |

Sumber: Borang Soal Selidik



Carta Pai 3.3.2: Tahun Pengajian Responden



Sumber: Borang Soal Selidik

Sebanyak 60 respon dari pelbagai tahun pengajian telah diambil secara rawak sewaktu mengedar soal selidik. Pelajar tahun pertama adalah seramai 18 orang telah menjawab soal selidik ini dan peratusannya ialah sebanyak 30%. Tahun kedua pula ialah sebanyak 23 orang responden telah menjawab soal selidik ini dan juga merupakan jumlah tertinggi iaitu sebanyak 38%.

Bagi pelajar tahun ketiga ialah seramai 18 orang iaitu sebanyak 30%. Dan bagi pelajar tahun keempat seorang sahaja yang telah menjawab soal selidik iaitu sebanyak 2%. Soal selidik ini telah diberikan secara rawak. Tetapi hanya mahasiswi yang dari kaum Cina dan India sahaja yang diambil.



3.3.3 Fakulti Responden

Borang soal selidik ini telah diedar di pebagai kawasan di dalam Universiti Malaya untuk mendapatkan responden yang datang daripada pelbagai fakulti. Ini kerana kajian ini dijalankan di dalam Universiti Malaya jadi keseluruhan fakulti yang terdapat di dalam Universiti Malaya akan diambil kira.

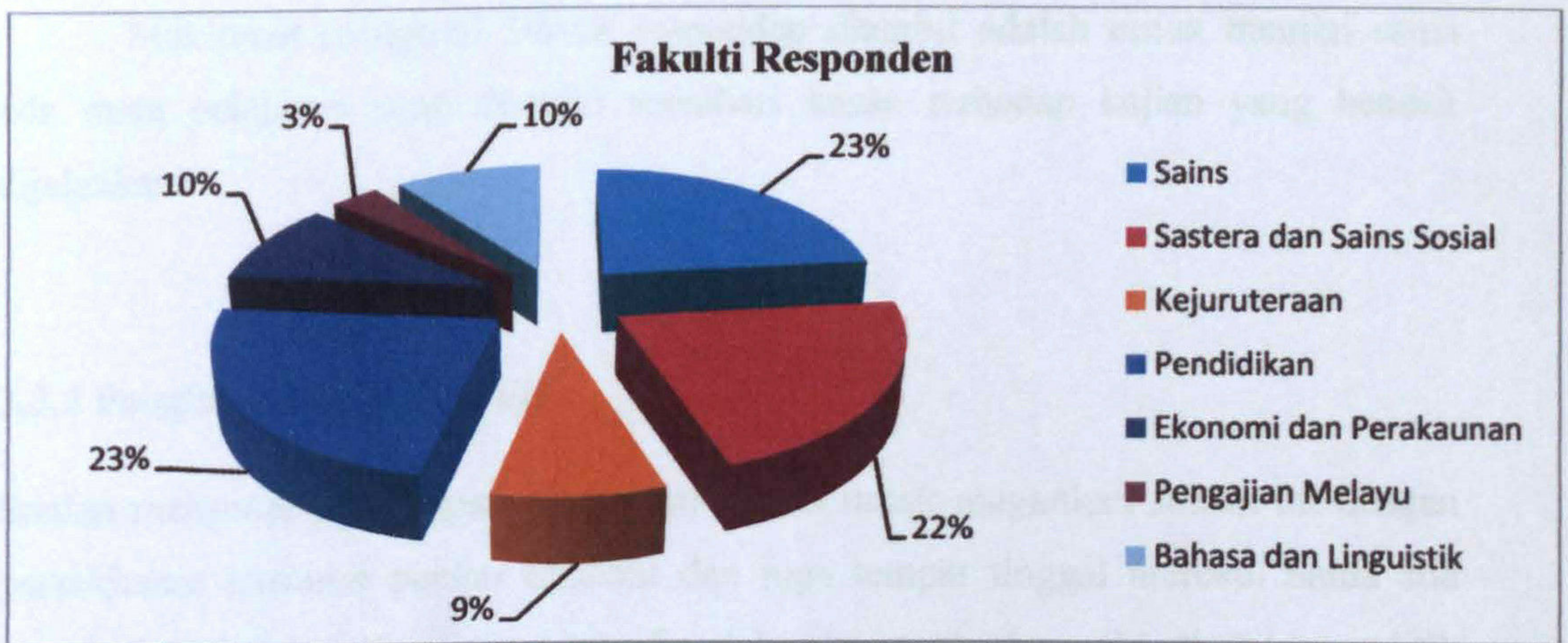
Jadual 3.3.3: Fakulti Responden

| FAKULTI                  | JUMLAH RESPONDEN<br>(orang) | PERATUS (%) |
|--------------------------|-----------------------------|-------------|
| Sains                    | 14                          | 23          |
| Sastera dan Sains Sosial | 13                          | 22          |
| Kejuruteraan             | 5                           | 8           |
| Pendidikan               | 14                          | 23          |
| Ekonomi dan Perakaunan   | 6                           | 10          |
| Pengajian Melayu         | 2                           | 3           |
| Bahasa dan Linguistik    | 6                           | 10          |

Sumber: Borang Soal Selidik



Carta Pai 3.3.3: Fakulti Responden



Sumber: Borang Soal Selidik

Sebanyak 60 soal selidik telah diedarkan dan responden yang menjawab merangkumi daripada 7 fakulti yang terdapat di Universiti Malaya. Iaitu fakulti Sains, Sastera dan Sains Sosial, Kejuruteraan, Pendidikan, Ekonomi, Pengajian Melayu, Bahasa dan Linguistik.

Fakulti Sains dan Fakulti Pendidikan mencatatkan jumlah yang tertinggi iaitu seramai 14 orang responden dari fakulti masing-masing. Jumlah peratusannya ialah 23%. Sume responden ini dipilih secara rawak tetapi menetapkan syarat iaitu mestilah mahasiswi dari kaum Cina dan India. Fakulti Sastera dan Sains Sosial mencatatkan responden sebanyak 13 orang iaitu sebanyak 22%. Fakulti Kejuruteraan pula mencatatkan sebanyak 8% iaitu seramai 5 orang responden.

Selain itu, Fakulti Ekonomi mencatatkan responden seramai 6 orang iaitu sebanyak 10%. Fakulti Bahasa dan Linguistik juga mencatatkan jumlah responden yang sama dengan Fakulti Ekonomi. Akademii Pengajian Melayu pula mencatatkan jumlah respon den paling rendah iaitu seramai 2 orang iaitu sebanyak 3%. Perkara ini mungkin timbul disebabkan Akademi Pengajian Melayu lebih di dominasi oleh kaum Melayu.



Maklumat mengenai fakulti responden diambil adalah untuk menilai sama ada mata pelajaran yang diambil memberi kesan terhadap kajian yang hendak dijalankan.

**3.3.4 Penginapan di Universiti**

Soalan mengenai penginapan pelajar ini adalah untuk megaitkan soalan ini dengan persekitaran kawasan pelajar tersebut dan juga tempat tinggal mereka. Sama ada memberi kesan terhadap minat mereka dalam menceburkan diri di dalam politik kampus.

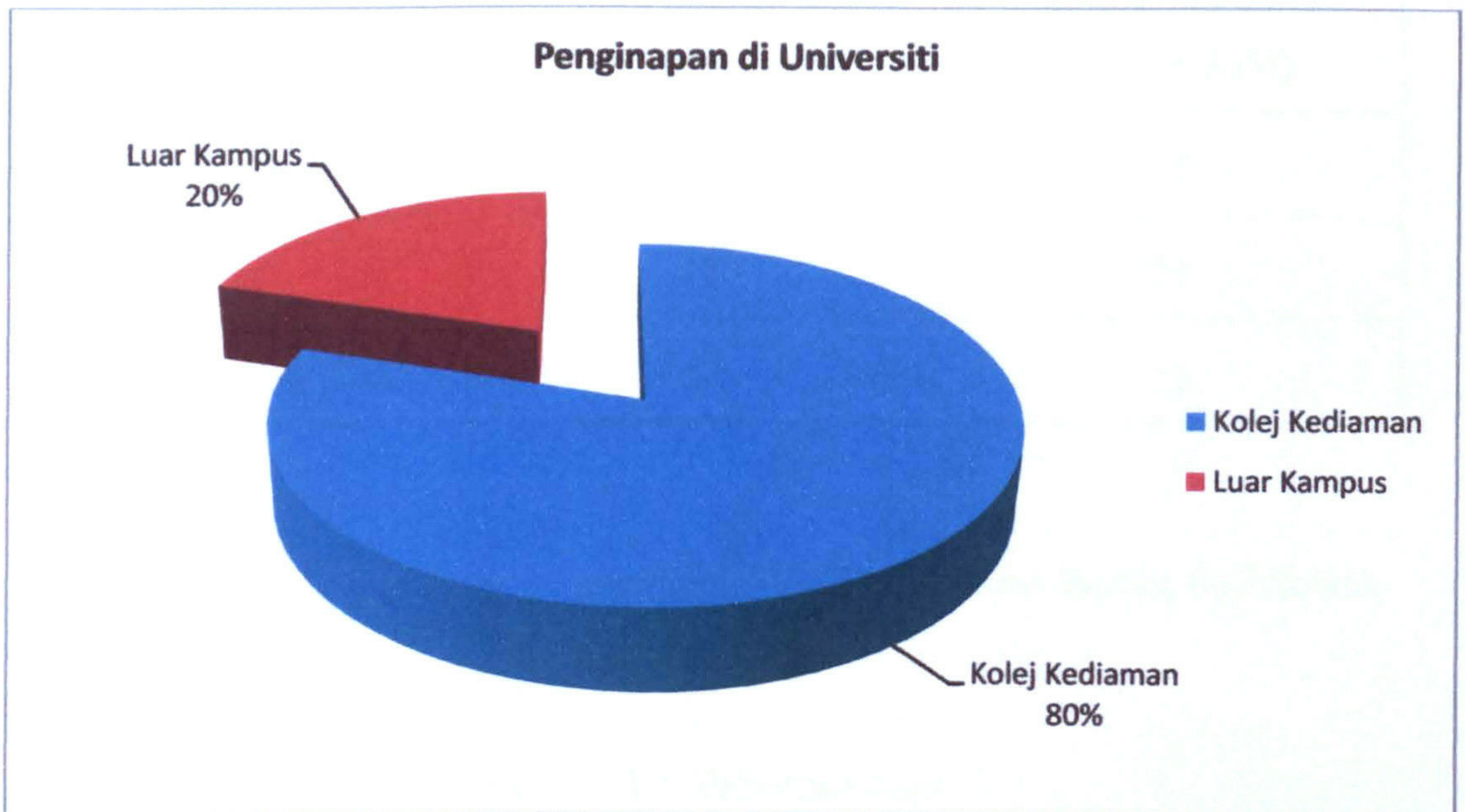
Jadual 3..34: Penginapan di Universiti

| PENGINAPAN PELAJAR | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|--------------------|----------------|-------------|
| Kolej Kediaman     | 48             | 80          |
| Luar Kampus        | 12             | 20          |

Sumber: Borang Soal SelidiK



Carta Pai 3.3.4: Penginapan di Universiti



Sumber: Borang Soal Selidik

Berdasarkan jadual 3.4, jumlah responden yang tinggal di kolej kediaman adalah paling tinggi iaitu seramai 48 orang dan peratusannya 80%. Manakala pelajar yang tinggal di luar kampus ialah seramai 12 orang dan peratusannya adalah 20%. Jumlah mahasiswi yang menginap di luar kampus adalah kurang kerana kebanyakan mahasiswi lebih suka tinggal di kolej kediaman yang disediakan. Ini mungkin disebabkan oleh faktor pengangkutan.

### 3.3.5 Pekerjaan Bapa

Perkerjaan bapa diambil untuk melihat perkaitan di antara jenis pekerjaan bapa mempengaruhi minat pelajar ini terlibat dalam aktiviti berpolitik. Ini kerana ibu bapa memainkan peranan dalam mempengaruhi anak mereka. Bagi bapa yang bekerja dalam bidang yang melibatkan kepimpinan. Peratus untuk anak mereka terlibat juga tinggi.

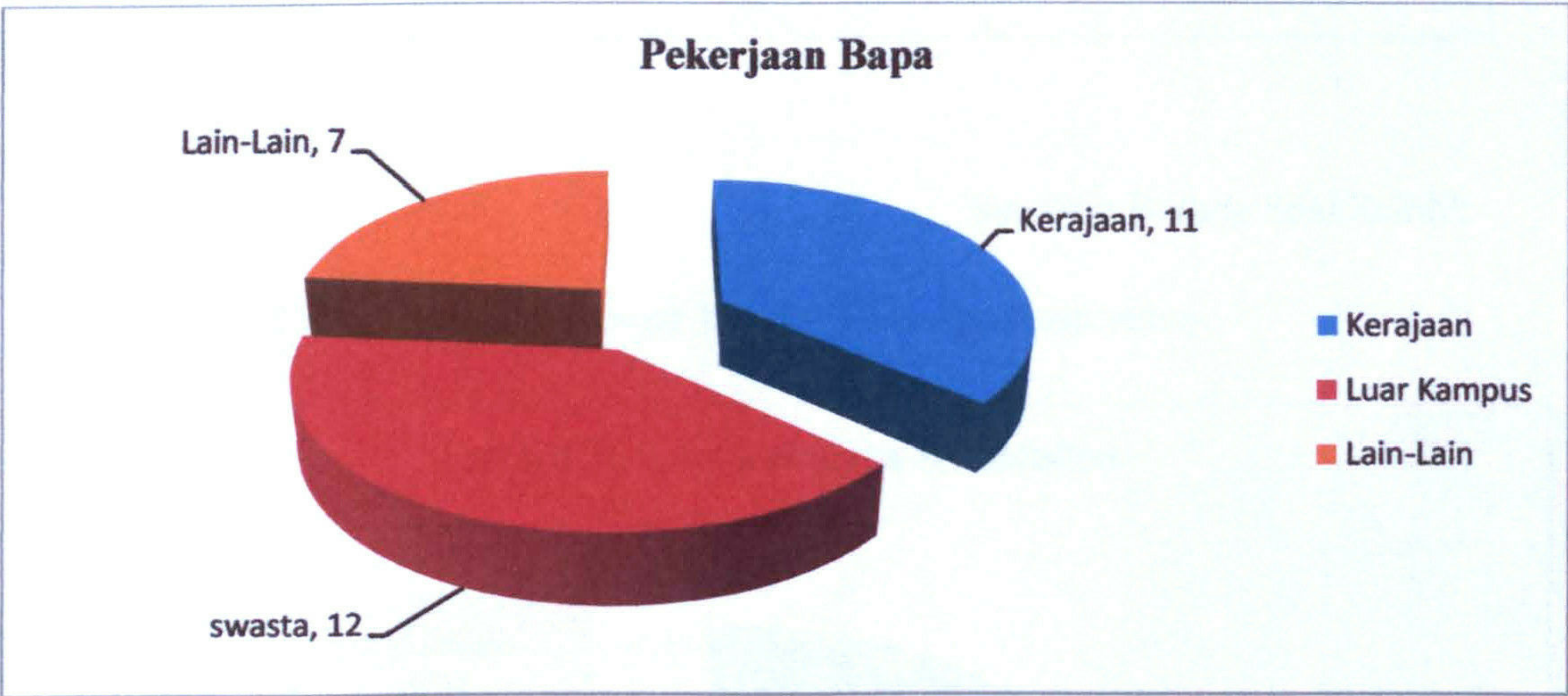


Jadual 3.3.5: Pekerjaan Bapa

| PEKERJAAN BAPA | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|----------------|----------------|-------------|
| Kerajaan       | 11             | 18          |
| Swasta         | 12             | 20          |
| Lain-Lain      | 7              | 12          |

Sumber: Borang Soal Selidik

Carta Pai 3.3.5: Pekerjaan Bapa



Sumber: Borang Soal Selidik

Berdasarkan jadual 3.5 bapa pelajar yang terlibat dalam sektor swasta adalah lebih ramai daripada sektor kerajaan dan lain-lain. Sektor swasta mencatat sebanyak 20% iaitu seramai 12 orang. Sektor kerajaan pula mencatat 18% iaitu seramai 11 orang. Manakala jumlah lain ialah sebanyak 12% iaitu seramai 7%. Sektor lain-lain adalah terdiri daripada bapa yang bersara dan juga yang bekerja sendiri.



3.3.6 Tempat Tinggal Keluarga Responden

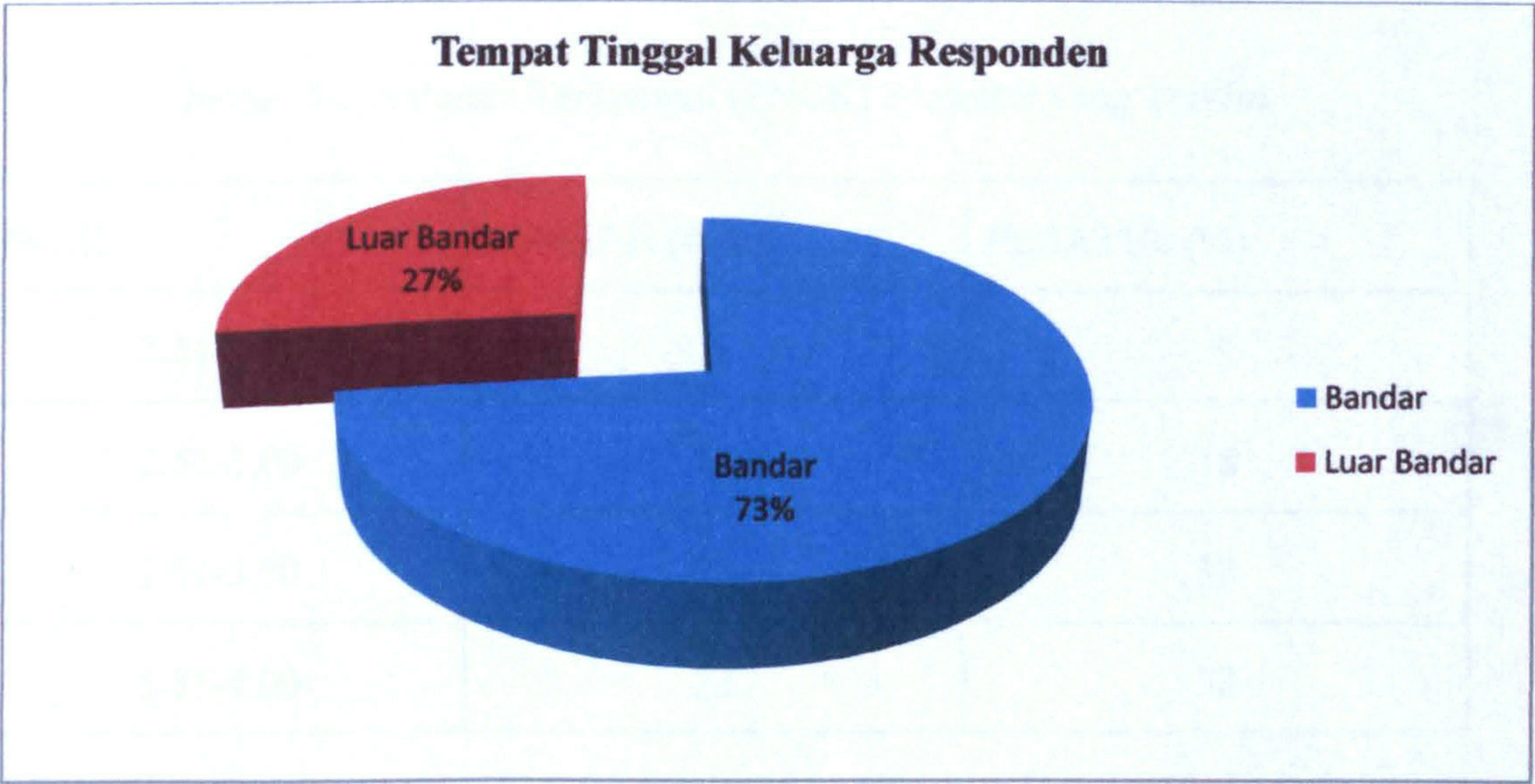
Soalan ini adalah untuk menguji faktor kawasan persekitaran mereka membesar sama ada memberi pengaruh kepada mahasiswa itu terlibat atau tidak dalam bidang politik di peringkat universiti. Pelajar yang berasal dari bandar adalah paling tinggi iaitu seramai 44 orang iaitu sebanyak 73%. Pelajar yang datang daripada luar bandar pula ialah sebanyak 27% iaitu seramai 16 orang.

Jadual 3.3.6: Tempat Tinggal Keluarga Responden

| TEMPAT TINGGAL | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|----------------|----------------|-------------|
| Bandar         | 44             | 73          |
| Luar Bandar    | 16             | 27          |

Sumber: Borang Soal Selidik

Carta Pai 3.3.6: Tempat Tinggal Keluarga Responden



Sumber: Borang Soal Selidik



### 3.3.7 Purata Terkumpul (PNGK) Semester Yang Terkini

Soalan mengenai tahap pencapaian pendidikan pelajar diambil adalah untuk mengenal pasti dan juga melihat pelajar yang melibatkan diri ini adalah seorang pelajar yang lebih mementingkan pelajaran tanpa melibatkan diri langsung terhadap aktiviti yang melibatkan kepimpinan dan organisasi. Ini kerana terdapat pelajar yang lebih menumpukan kepada pelajaran mereka dan tidak berminat langsung terhadap aktiviti yang dianjurkan oleh pihak universiti. Kebanyakan pelajar yang tidak melibatkan diri terhadap aktiviti luar tidak mungkin akan melibatkan diri dalam pilihanraya kampus

Pelajar yang mencatatkan PNGK 3.01 hingga 3.50 dan juga 3.51 hingga 4.00 adalah sama iaitu seramai 23 orang iaitu sebanyak 38%. Manakala pelajar yang mencatatkan PNGK 2.01 hingga 2.50 adalah seramai 3 orang iaitu sebanyak 5% sahaja. Pelajar yang mencatatka PNGK 2.51 hingga 3.00 pula ialah sebanyak 18% iaitu bersamaan dengan 11 orang pelajar. Jumlah keseluruhan responden ialah seramai 60 orang. Kebanyakan pelajar ini mencatakan PNGK melebihi daripada 3.0.

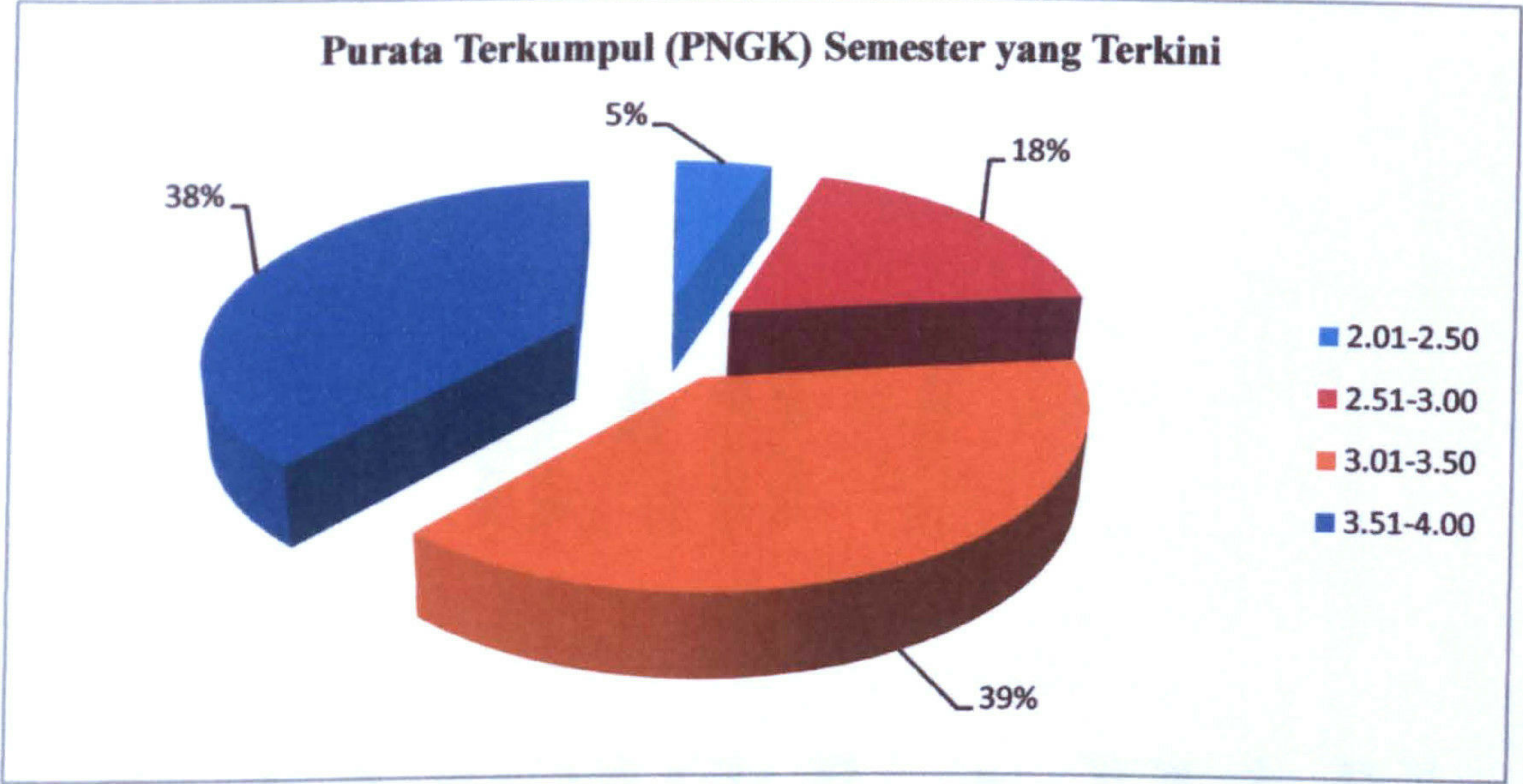
Jadual 3.3.7: Purata Terkumpul (PNGK) Semester yang Terkini

| PNGK      | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|-----------|----------------|-------------|
| 2.01-2.50 | 3              | 5           |
| 2.51-3.00 | 11             | 18          |
| 3.01-3.50 | 23             | 38          |
| 3.51-4.00 | 23             | 38          |

Sumber: Borang Soal Selidik



Carta Pai 3.3.7: Purata Berkumpul (PNGK) Semester Yang Terkini



Sumber: Borang Soal Selidik



# BAB 4

# ANALISIS KAJIAN



## **BAB 4**

### **ANALISIS KAJIAN**

#### **4.0 PENGENALAN**

Di dalam bab ini pengkajia kan menanalisis jawapan yang telah diambil dengan menggunakan kaedah soal selidik. Kaedah soal selidik paling sesuai digunakan dalam menjalankan kajian ini supaya responden dapat memberi maklumat dalam keadaan selesa dan terbuka. Item-item dalam soal selidik ini dibina berdasarkan objektif kajian dan berpandukan kajian-kajian lepas. Untuk meminimumkan kesilapan serta mamastikan soal selidik memenuhi keperluan kajian, setiap item akan diselidik secara terperinci.

Sebanyak 60 soal selidik yang terdiri daripada 30 orang kaum Cina dan 30 orang kaum India akan dianalisis menggunakan perisian “Statistical Packages For The Social Science” (SPSS). Analisis ini adalah untuk mengenalpasti frekuensi, korelasi dan juga ujian t-test. Dan analisis data ini juga digunakan untuk menjawab objektif kajian yang telah ditetapkan.

#### **4.1 FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGLIBATAN PELAJAR DALAM POLITIK KAMPUS**

Secara khususnya lagi politik dapatlah dikatakan sebagai kegiatan orang, masyarakat atau individu secara kolektif yang mengatur perbuatan mereka di dalam konflik sosial. Apa yang di maksudkan di sini ialah, politik dapatlah digambarkan sebagai kegiatan yang dilakukan oleh manusia untuk merubah kehidupan mereka.

Maka dengan sebab itulah setiap buah negara mesti ada struktur politik. Bukan setakat negara sahaja, sesebuah organisasi contohnya universiti juga turut memerlukan sistem politik.



Melalui kajian yang dijalankan, pengkaji menggunakan konsep pandangan ini untuk melihat pandangan yang diberikan oleh mahasiswa-mahasiswi universiti terutamanya Universiti Malaya tentang politik pada masa kini. Pandangan yang dilihat itu melibatkan pandangan dan komen yang ingin disampaikan oleh seseorang responden tidak mahu memberikan pandangan mereka, maka segala komen dan pandangan mereka tidak dapat dimuatkan di dalam kajian ini.

Maka dengan sebab itulah pengkaji amat menitik beratkan pandangan yang diberikan oleh mahasiswa bagi tujuan yang dijalankan ini. Pengkaji tidak menggunakan pandangan yang diberikan oleh golongan selain daripada golongan mahasiswa. Melalui pandangan yang diberikan oleh golongan lain maka objektif pandangan yang ingin dikaji tidak akan tercapai. Dan juga untuk menjawab objektif kajian mengenai faktor-faktor pengaruh yang mempengaruhi pelajar-pelajar dalam melibatkan diri secara langsung dalam politik kampus

#### **4.1.1 Peranan Ahli Keluarga**

Soalan mengenai peranan ahli keluarga ditanya untuk mengenal pasti sama ada faktor ahli keluarga ini mempengaruhi minat pelajar tersebut atau tidak. Ini kerana keluarga sangat memainkan peranan di dalam proses pembentukan minat pelajar tersebut berbanding faktor-faktor lain seperti rakan sebaya atau persekitaran.

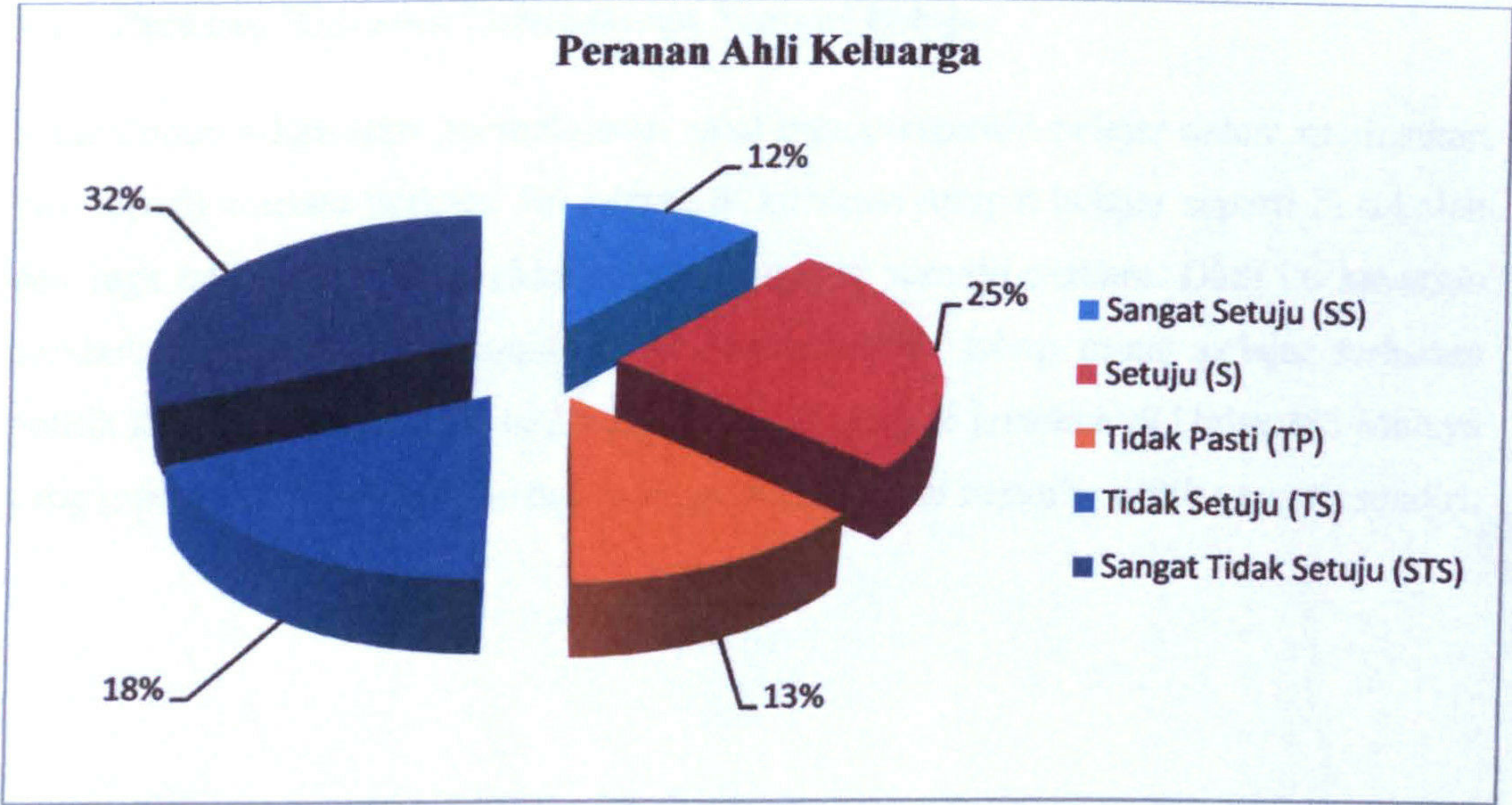


Jadual 4.1.1: Peranan Ahli Keluarga

| PERANAN AHLI KELUARGA     | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|---------------------------|----------------|-------------|
| Sangat Setuju (SS)        | 7              | 12          |
| Setuju (S)                | 15             | 28          |
| Tidak Pasti (TP)          | 8              | 13          |
| Tidak Setuju (TS)         | 11             | 18          |
| Sangat Tidak Setuju (STS) | 19             | 32          |

Sumber: Borang Soal Selidik

Carta Pai 4.1.1: Peranan Ahli Keluarga



Sumber: Borang Soal Selidik



Berdasarkan jawapan dari pada soal selidik, jumlah yang paling tinggi ialah jumlah pelajar yang menyatakan mereka tidak setuju yang faktor keluarga yang menyebabkan seseorang itu minat untuk meceburkan diri dalam sesuatu bidang yang berunsurkan politik. Jumlah pelajar yang menyatakan tidak setuju ialah seramai 19 orang iaitu sebanyak 32%. Jumlah kedua tertinggi pula ialah pelajar yang menyatakan setuju kepada soalan mengenai peranan keluarga. Jumlah pelajar yang menyatakan setuju ialah sebanyak 28 peratus iaitu merangkumi pelajar seramai 15 orang.

Pelajar yang menyatakan tidak setuju pula ialah seramai 11 orang iaitu sebanyak 18%. Pelajar yang menjawab tidak setuju mencatat jawapan yang ketiga tertinggi. Pelajar yang menjawab tidak pasti ialah seramai 8 orang iaitu sebanyak 13%. Pelajar yang menjawab tidak pasti ini adalah pelajar yang kurang pasti dengan soalan yang diberikan dan juga jawapan yang hendak diberikan. Pelajar yang menjawab sangat setuju pula ialah seramai 7 orang iaitu sebanyak 12%.

#### **4.1.2 Peranan Kawasan Persekitaran Tempat Belajar**

Secara amnya kawasan pembelajaran amat mempengaruhi pelajar dalam melibatkan diri kepada sesuatu perkara. Ini kerana di kawasan tempat belajar seperti di sekolah dan juga universiti pelajar akan diajar mengenai sesuatu perkara. Oleh itu kawasan pembelajaran juga akan memberikan kesan kepada tahap minat pelajar terhadap politik kampus. Lebih-lebih lagi dengan kajian yang dijalankan di Universiti Malaya yang merupakan universiti tertua dan juga mempunyai sejarah politik yang tersendiri.

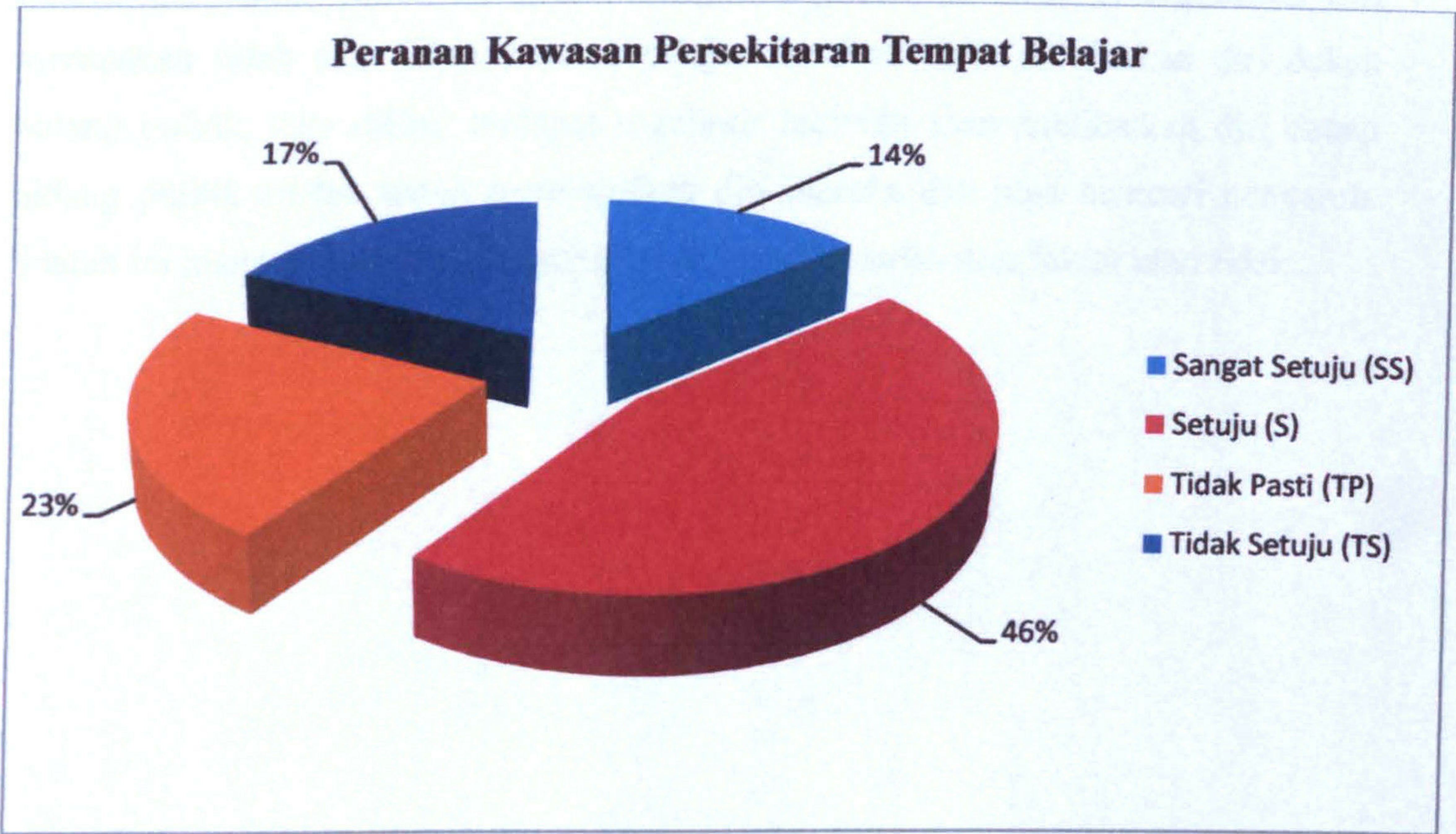


Jadual 4.1.2: Peranan Kawasan Persekitaran Tempat Belajar

| KAWASAN PERSEKITARAN      | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|---------------------------|----------------|-------------|
| Sangat Setuju (SS)        | 8              | 13          |
| Setuju (S)                | 26             | 43          |
| Tidak Pasti (TP)          | 13             | 22          |
| Tidak Setuju (TS)         | 10             | 17          |
| Sangat Tidak Setuju (STS) | 3              | 5           |

Sumber: Borang Soal Selidik

Carta Pai 4.1.2: Peranan Kawasan Persekitaran Tempat Belajar



Sumber: Borang Soal Selidik



Bedasarkan jawapan daripada soal selidik ini iaitu mengenai peranan kawasan persekitaran tempat belajar dalam mempengaruhi minat pelajar tersebut menceburi dalam bidang politik di peringkat kampus ialah. Seramai 26 orang bersetuju dengan faktor ini iaitu bersamaan dengan 43%. Manakal pelajar yang menjawab sangat setuju pula ialah sebanyak 14 peratus iaitu seramai 8 orang. Ini menunjukkan yang faktor persekitaran kawasan tempat belajar merupakan faktor utama dalam mempengaruhi minat pelajar melibatkan diri di dalam bidang politik.

Pelajar yang menjawab tidak pasti pula ialah seramai 13 orang iaitu sebanyak 22% dan diikuti oleh pelajar yang menjawab tidak setuju iaitu seramai 17% iaitu bersamaan dengan 10 orang. Pelajar yang sangat tidak bersetuju dengan faktor ini ialah seramai 3 orang iaitu sebanyak 5% dan juga merupakan jumlah yang paling rendah.

#### **4.1.3 Keinginan Dalam Menonjolkan Diri**

Soalan ini menanyakan mengenai keinginan pelajar tersebut menonjolkan diri merupakan salah satu faktor kenapa pelajar tersebut mahu melibatkan diri dalam bidang politik. Jika dilihat terdapat segelintir individu yang melibatkan diri dalam bidang politik adalah untuk menonjolkan diri mereka dan juga mencari pengaruh. Soalan ini menanyakan adakah faktor ini merupakan salah satu faktor atau tidak.

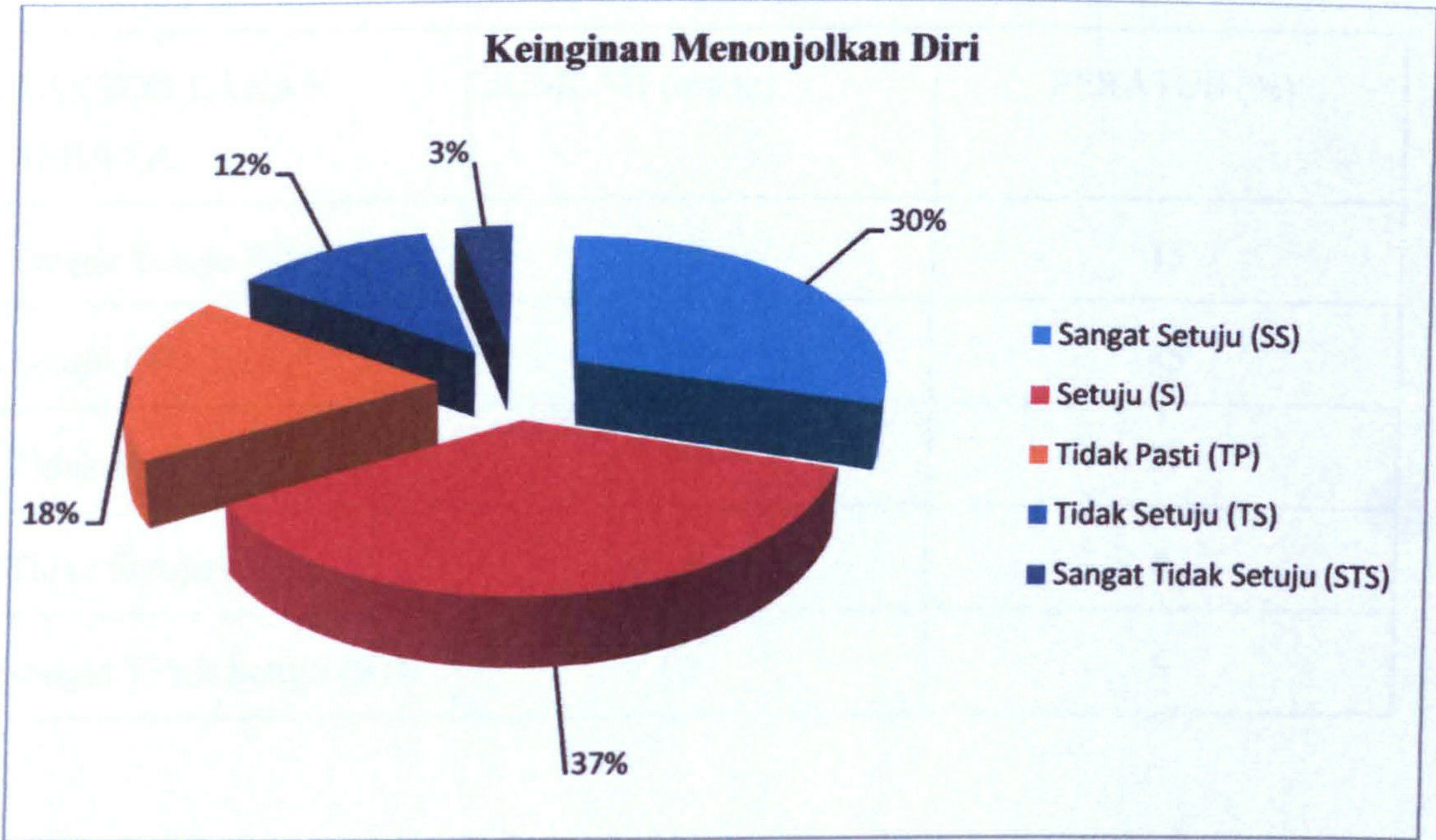


Jadual 4.1.3: Keinginan Menonjolkan Diri

| KEINGINAN<br>MENONJOLKAN DIRI | JUMLAH (ORANG) | PERATUS (%) |
|-------------------------------|----------------|-------------|
| Sangat Setuju (SS)            | 18             | 30          |
| Setuju (S)                    | 22             | 37          |
| Tidak Pasti (TP)              | 11             | 18          |
| Tidak Setuju (TS)             | 7              | 12          |
| Sangat Tidak Setuju (STS)     | 2              | 3           |

Sumber: Borang Soal Selidik

Carta Pai 4.1.3: Keinginan Menonjolkan Diri



Sumber: Borang Soal Selidik



Bedasarkan jawapan yang telah dianalisis seramai 22 orang menjawab setuju dengan faktor diatas iaitu sebanyak 38% dan juga merupakan jumlah yang tertinggi. Pelajar yang sangat bersetuju pula ialah seramai 18 orang iaitu jumlah kedua tertinggi iaitu bersamaan dengan 30%. Ini menunjukkan kebanyakan pelajar sangat bersetuju bahawa seseorang itu terlibat dengan politik adalah untuk menonjolkan diri.

Pelajar yang menjawab tidak pasti pula ialah seramai 11 orang iaitu sebanyak 30%. Diikuti dengan pelajar yang menjawab tidak setuju ialah sebanyak 12% iaitu seramai 7 orang. Selebihnya pula menjawab sangat tidak setuju iaitu seramai 2 orang dan bersamaan dengan 3%.

#### 4.1.4 Faktor Rakan Sebaya

Di dalam soal selidik faktor rakan sebaya di ambil untuk mengenal pasti sama ada faktor rakan sebaya ini menjadi salah satu faktor atau tidak.

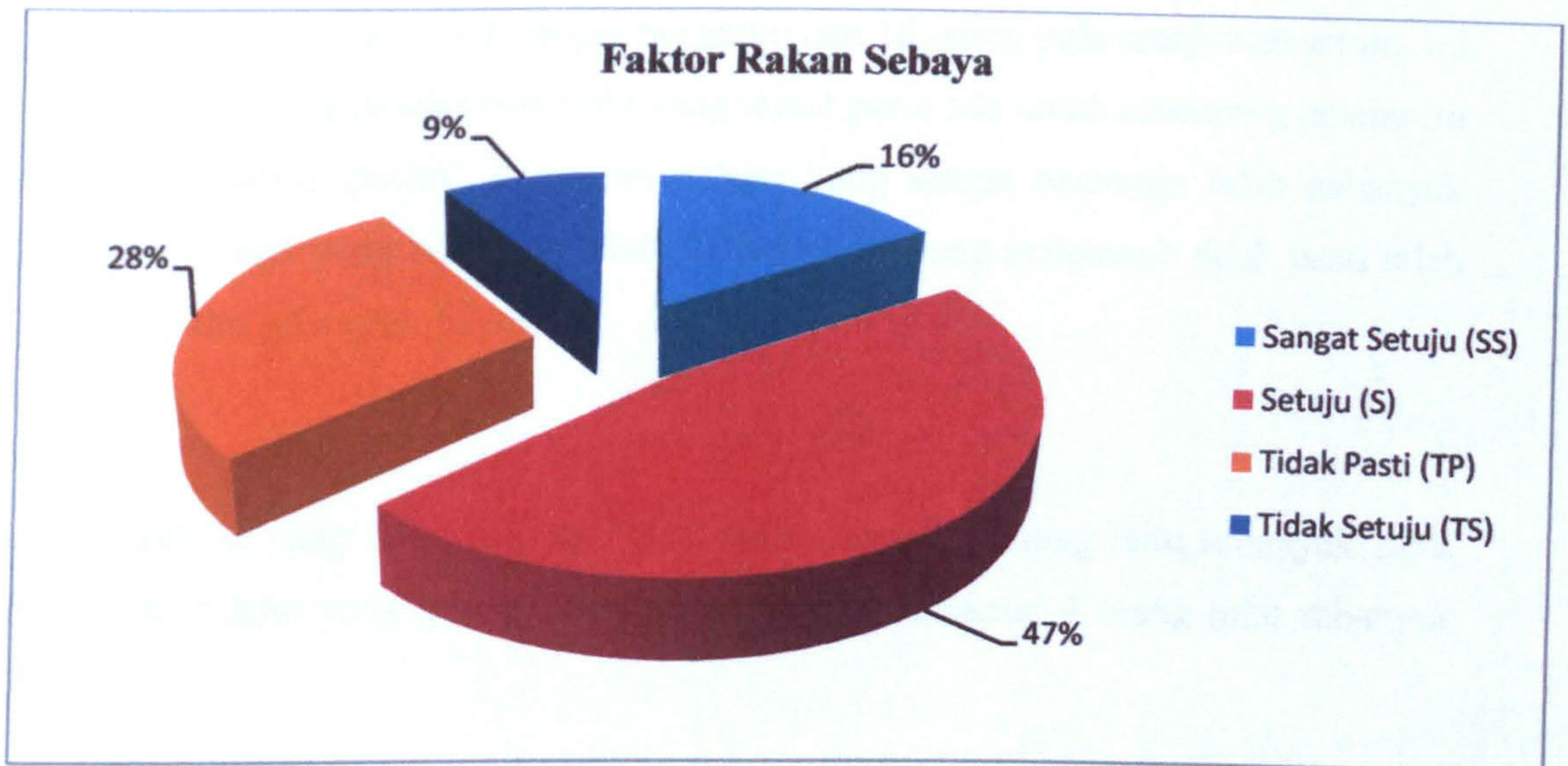
Jadual 4.1.4: Faktor Rakan Sebaya

| FAKTOR RAKAN SEBAYA       | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|---------------------------|----------------|-------------|
| Sangat Setuju (SS)        | 9              | 15          |
| Setuju (S)                | 27             | 45          |
| Tidak Pasti (TP)          | 16             | 27          |
| Tidak Setuju (TS)         | 5              | 8           |
| Sangat Tidak Setuju (STS) | 3              | 5           |

Sumber: Borang Soal Selidik



Carta Pai 4.1.4: Faktor Rakan Sebaya



Sumber: Borang Soal Selidik

Berdasarkan jawapan yang telah di analisis seramai 27 orang dan 9 orang menjawab setuju dan juga sangat setuju iaitu sebanyak 27% dan juga 15%. Manakal seramai 16 orang pula menjawab tidak pasti iait sebanyak 27%. Ini menunjukkan yang faktor rakan sebaya memberikan pengaruh yang besar kepada pelajar untuk melibatkan diri di dalam politik kampus.

Pelajar yang menjawab tidak setuju pula ialah seramai 5 orang iaitu sebanyak 8%. Selebihnya pula seramai 3 orang iaitu sebanyak 5 peratus. Ini menunjukkan yang jumlah pelajar yang tidak menyokong adalah sangat kecil.



#### 4.1.5 Minat Terhadap Politik

Seramai 17 orang menjawab sangat bersetuju dan 18 orang pula menjawab setuju. Ini menunjukkan yang pelajar bersetuju yang minat perlu ada untuk seseorang pelajar itu menceburi bidang politik. Peratusan pelajar yang sangat bersetuju ialah sebanyak 28% dan pelajar yang bersetuju ialah 30%. Pelajar yang menjawab tidak pasti ialah 14 orang iaitu sebanyak 23 peratus.

Pelajar yang tidak bersetuju pula ialah seramai 7 orang iaitu sebanyak 12%. Manakala pelajar yang sangat tidak bersetuju ialah seramai 4 orang iaitu sebanyak 7%.

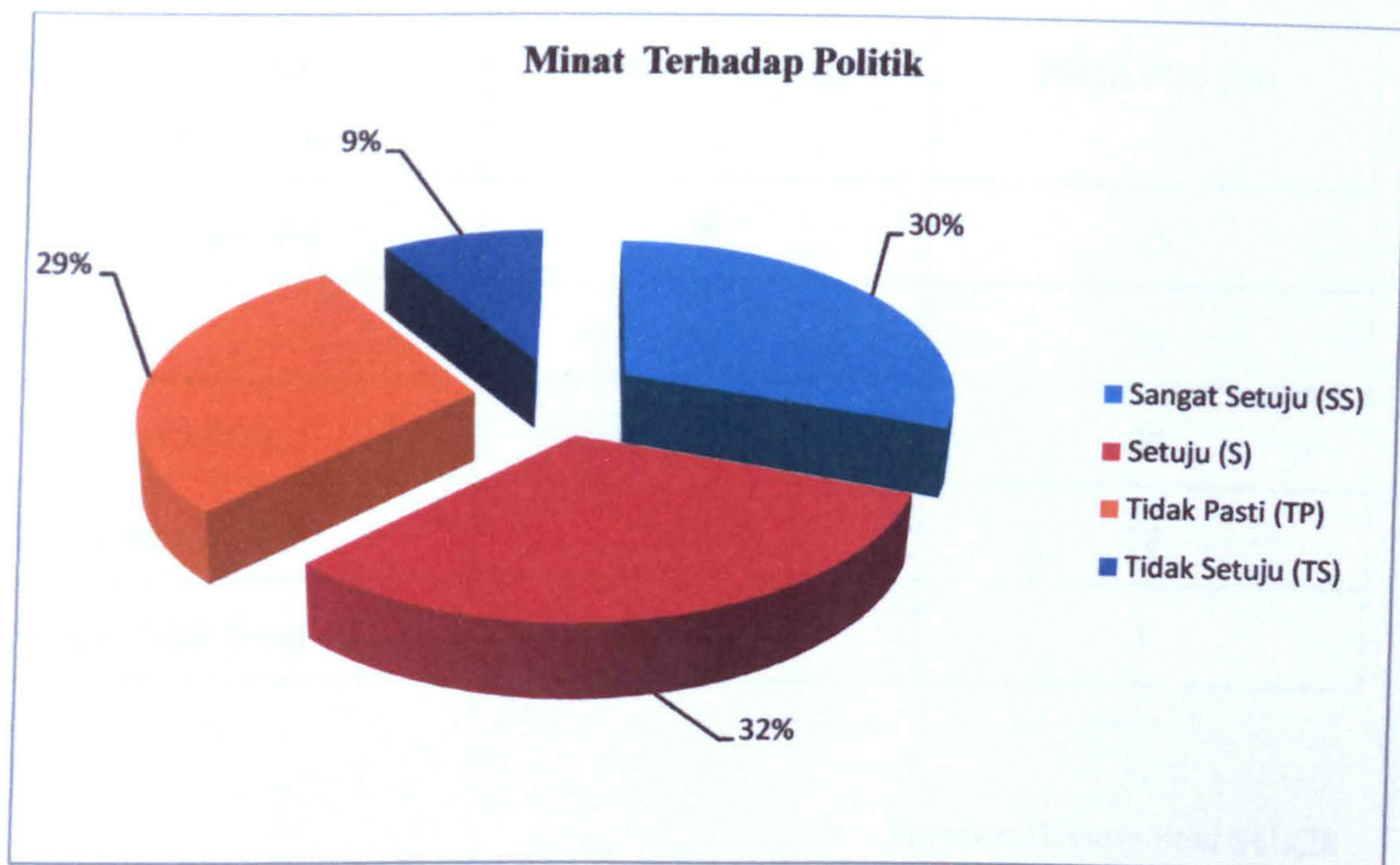
Jadual 4.1.5: Minat Terhadap Politik

| MINAT TERHADAP POLITIK    | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|---------------------------|----------------|-------------|
| Sangat Setuju (SS)        | 17             | 29          |
| Setuju (S)                | 18             | 45          |
| Tidak Pasti (TP)          | 16             | 27          |
| Tidak Setuju (TS)         | 5              | 8           |
| Sangat Tidak Setuju (STS) | 3              | 5           |

Sumber: Borang Soal Selidik



Carta Pai 4.1.5: Minat Terhadap Politik



Sumber: Borang Soal Selidik

#### 4.1.6 Mengambil Tahu Mengenai Politik Semasa Dalam Negara

Pelajar yang menjawab setuju adalah seramai 20 orang dan pelajar yang menjawab sangat setuju adalah seramai 9 orang. Ini menunjukkan mahasiswi yang melibatkan diri dalam politik mahupun di peringkat kampus adalah seorang pelajar yang mengambil berat mengenai isu-isu semasa mengenai politik di dalam negara. Dari segi peratusan pula ialah, mahasiswi yang menjawab setuju ialah 33% dan mahasiswi yang menjawab sangat setuju ialah 15%.

Pelajar yang menjawab tidak pasti ialah sebanyak 30% iaitu seramai 18 orang. Pelajar yang menjawab tidak setuju ialah seramai 11 orang iaitu sebanyak 18%. Pelajar yang sangat tidak setuju ialah 2 orang iaitu seramai 3%. Pelajar yang menjawab tidak setuju adalah sedikit. Ini menunjukkan yang ramai pelajar mengatakan yang seseorang melibatkan diri dalam politik adalah seseorang yang sentiasa mengikuti perkembangan politik di dalam negara.

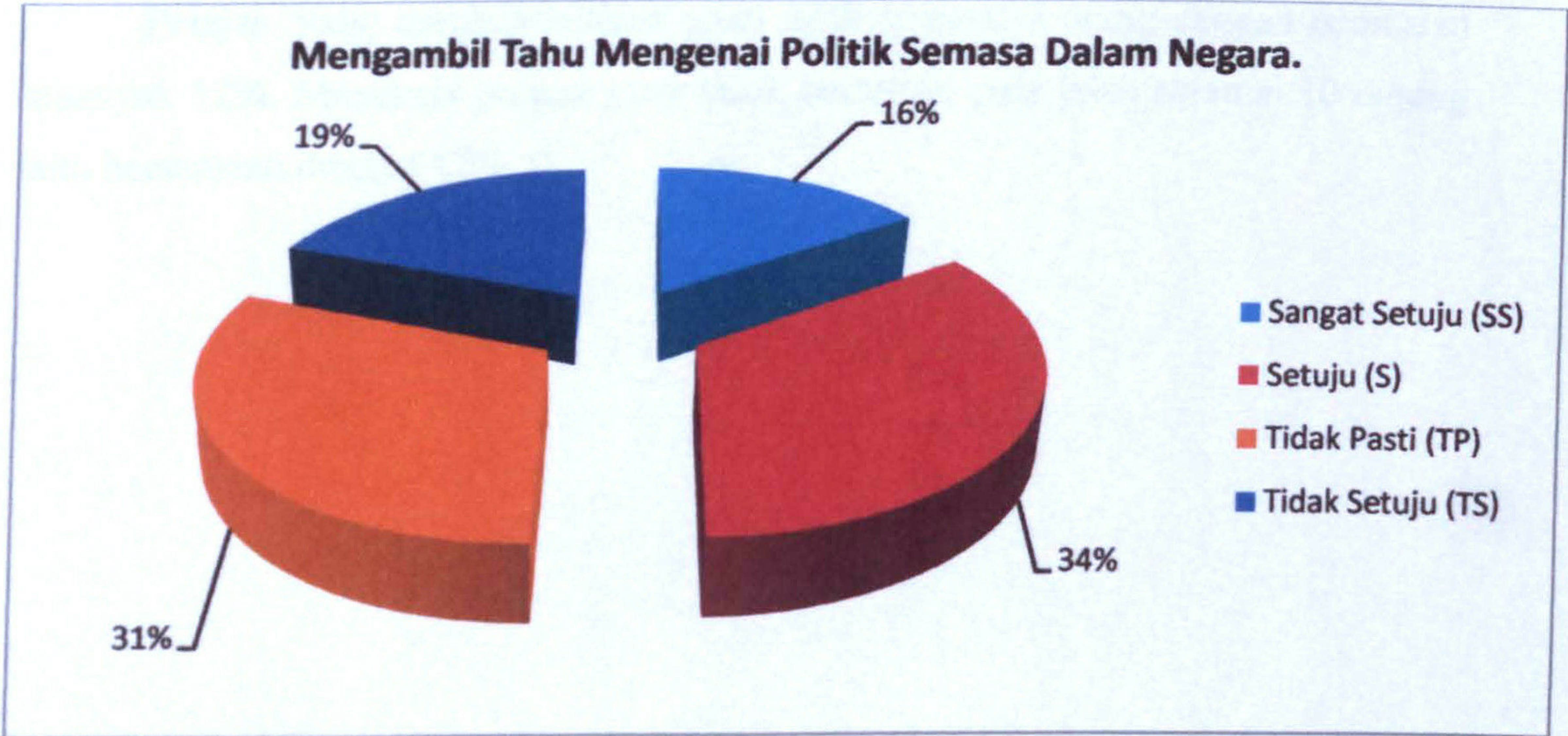


Jadual 4.1.6: Mengambil Tahu Mengenai Politik Semasa Dalam Negara.

| PENGETAHUAN<br>DALAM POLITIK | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|------------------------------|----------------|-------------|
| Sangat Setuju (SS)           | 9              | 15          |
| Setuju (S)                   | 20             | 34          |
| Tidak Pasti (TP)             | 18             | 30          |
| Tidak Setuju (TS)            | 11             | 18          |
| Sangat Tidak Setuju (STS)    | 2              | 3           |

Sumber: Borang Soal Selidik

Carta Pai 4.1.6: Mengambil Tahu Mengenai Politik Semasa Dalam Negara.



Sumber: Borang Soal Selidik



## **4.2 PANDANGAN MAHASISWI**

Pandangan mahasiswi diambil adalah untuk mengenalpasti sejauhmana sebab-sebab mengapa mereka mahu melibatkan diri dan juga sebab-seba mereka tidak mahu melibatkan diri. Pandangan mahasiswi ini akan dianalisis untuk menjawab objektif kajian di dalam kajian yang telah dijalankan.

### **4.2.1 Kaum Cina Dan India Sangat Kurang Dalam Melibatkan Diri Sewaktu Pilihanraya Kampus Berlaku**

Soal selidik ini menanyakan pendapat responden iaitu yang terdiri daripada mahasiswi kaum Cina dan India mengenai penglibatan kaum mereka dalam politik kampus. Seramai 23 orang menjawab sangat setuju iaitu sebanyak 38% manakala 20 orang pula bersetuju iaitu sebanyak 33% ini menunjukkan bahawa mereka sendiri menyokong bahawa golongan mahasiswi Cina dan India dilihat sangat kurang melibatkan diri di dalam politik kampus.

Pelajar yang menjawab tidak pasti ialah seramai 7 orang dengan peratusan sebanyak 12%. Manakala pelajar yang tidak bersetuju pula ialah seramai 10 oarang iaitu bersamaan dengan 17%

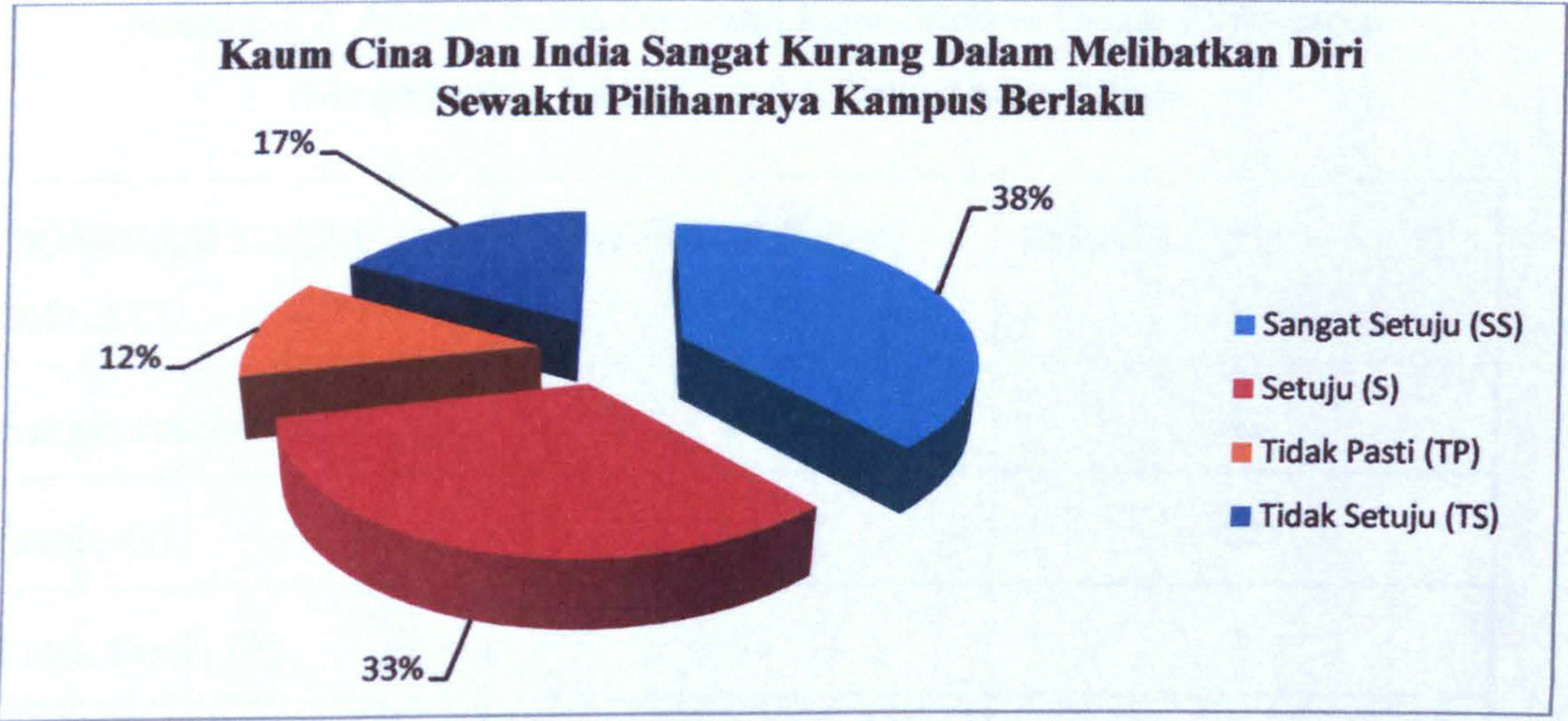


Jadual 4.2.1: Kaum Cina Dan India Sangat Kurang Dalam Melibatkan Diri Sewaktu Pilihanraya Kampus Berlaku

| PENGLIBATAN KAUM CINA DAN INDIA | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|---------------------------------|----------------|-------------|
| Sangat Setuju (SS)              | 23             | 38          |
| Setuju (S)                      | 20             | 33          |
| Tidak Pasti (TP)                | 7              | 12          |
| Tidak Setuju (TS)               | 10             | 17          |

Sumber: Borang Soal Selidik

Carta Pai 4.2.1: Kaum Cina Dan India Sangat Kurang Dalam Melibatkan Diri Sewaktu Pilihanraya Kampus Berlaku



Sumber: Borang Soal Selidik



#### 4.2.2 Adakah Punca Dominasi Kaum Melayu Dalam Pilihanraya Menyebabkan Kaum Cina dan India Kurang Minat.

Seramai 25 orang sangat bersetuju yang mahasiswi Cina dan India ini tidak berminat untuk menglibatkan diri adalah disebabkan oleh dominasi kaum Melayu dalam pilihanraya kampus tersebut. Manakala pelajar yang bersetuju adalah seramai 13 orang iaitu sebanyak 22%. Ini menunjukkan yang mereka bersetuju yang punca mereka kurang minat adalah disebabkan oleh dominasi kaum Melayu di dalam universiti.

Pelajar yang menjawab tidak pasti pula ialah sebanyak 8% iaitu seramai 5 orang. Pelajar yang tidak bersetuju pula ialah seramai 17 orang iaitu sebanyak 28 orang.

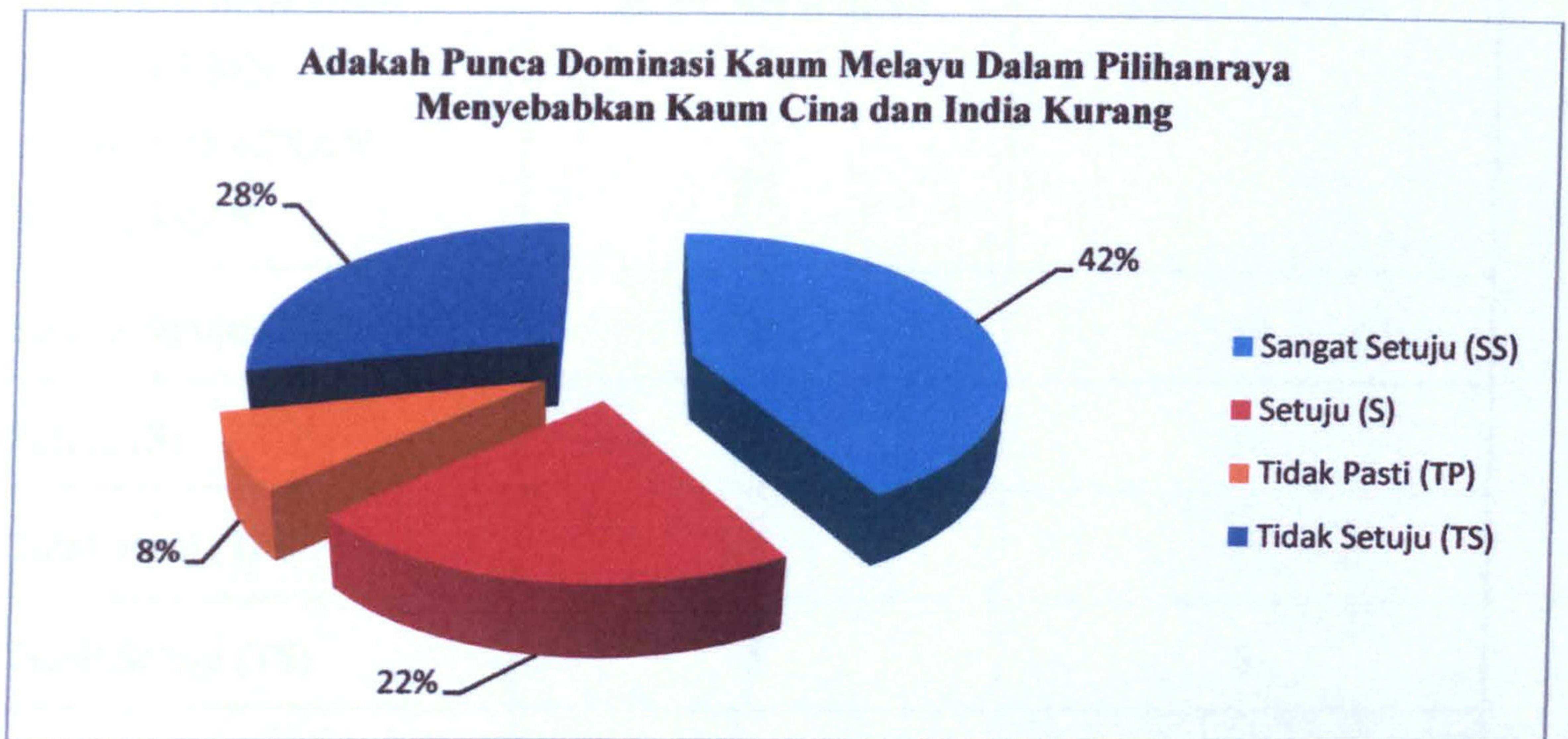
Jadual 4.2.2: Adakah Punca Dominasi Kaum Melayu Dalam Pilihanraya Menyebabkan Kaum Cina dan India Kurang Minat.

| DOMINASI KAUM MELAYU | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|----------------------|----------------|-------------|
| Sangat Setuju (SS)   | 25             | 42          |
| Setuju (S)           | 13             | 22          |
| Tidak Pasti (TP)     | 5              | 8           |
| Tidak Setuju (TS)    | 17             | 28          |

Sumber: Borang Soal Selidik



Carta Pai 4.2.2: Adakah Punca Dominasi Kaum Melayu Dalam Pilihanraya Menyebabkan Kaum Cina dan India Kurang Minat.



Sumber: Borang Soal Selidik

#### 4.2.3 Kaum Cina dan India Lebih Mementingkan Pelajaran

Seramai 25 orang pelajar menjawab sangat setuju dan menyokong pendapat ini iaitu mahasiswi kaum Cina dan India amat mementingkan pelajaran sehingga mereka tidak terlibat atau tidak mengambil bahagian langsung dengan aktiviti-aktiviti dalam universiti. Manakala 18 orang bersetuju dengan pendapat ini iaitu sebanyak 30%. Pelajar yang menjawab tidak pasti ialah seramai 9 orang iaitu sebanyak 15%.

Pelajar yang tidak setuju ialah seramai 5 orang iaitu sebanyak 8%. Manakala pelajar yang sangat tidak setuju ialah seramai 3 orang iaitu sebanyak 5%.

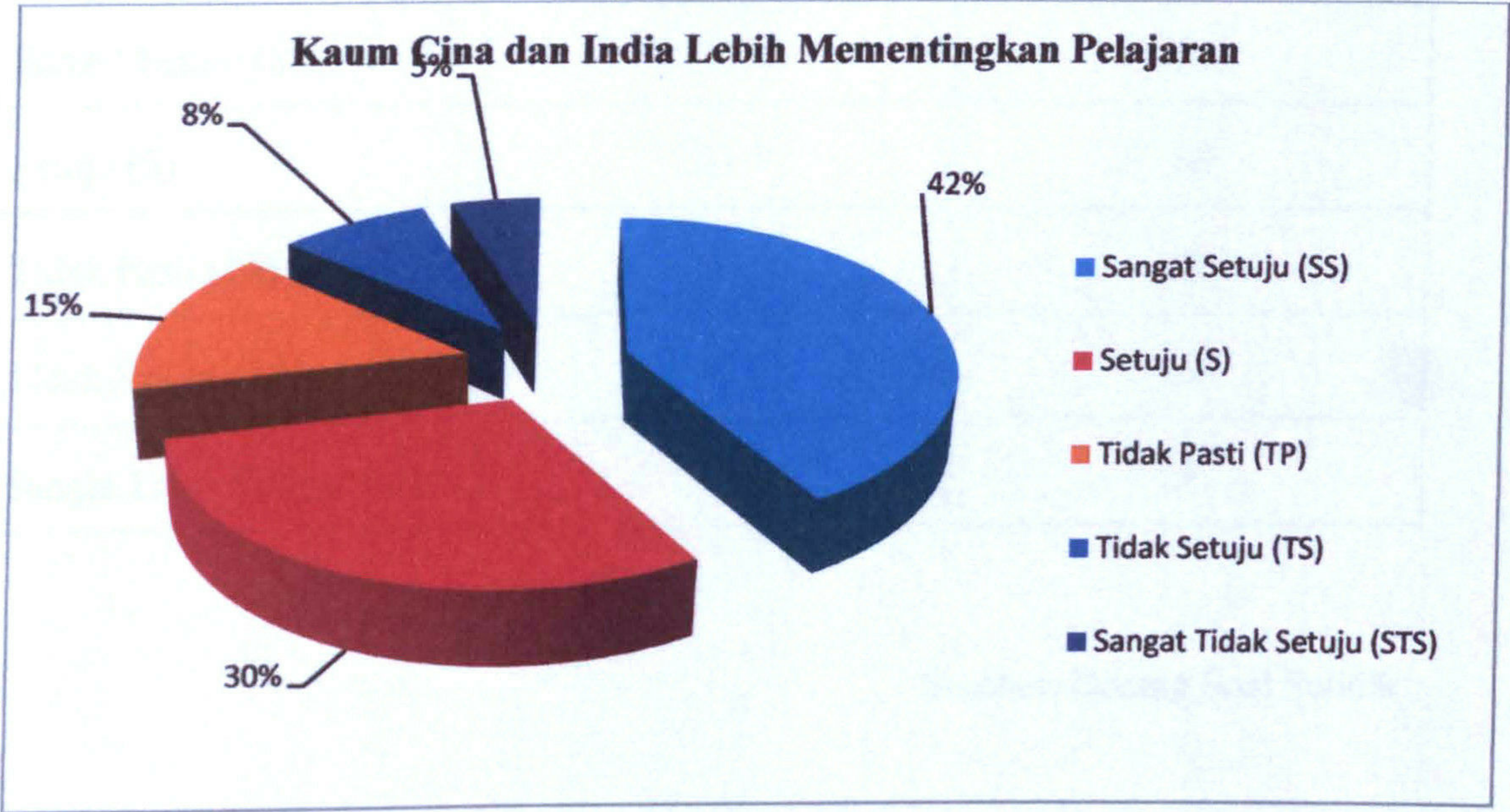


Jadual 4.2.3: Kaum Cina dan India Lebih Mementingkan Pelajaran

| KAUM CHINA DAN INDIA LEBIH MEMENTINGKAN PELAJARAN | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|---|----------------|-------------|
| Sangat Setuju (SS)                                | 25             | 42          |
| Setuju (S)  | 18             | 30          |
| Tidak Pasti (TP)                                  | 9              | 15          |
| Tidak Setuju (TS)                                 | 5              | 8           |
| Sangat Tidak Setuju (STS)                         | 3              | 5           |

Sumber: Borang Soal Selidik

Carta Pai 4.2.3: Kaum Cina dan India Lebih Mementingkan Pelajaran



Sumber: Borang Soal Selidik



**4.2.4 Sekatan-Sekatan Di Universiti Menyebabkan Mahasiswi Kurang Minat Terhadap Pilihanraya Kampus.**

Soalan ini menanyakan mengenai pandangan mahasiswa iaitu adakah sekatan-sekatan di universiti ini merupakan salah satu sebab mengapa mereka tidak mahu atau tidak berminat untuk melibatkan diri di dalam politik kampus. Seramai 17 sangat bersetuju iaitu sebanyak 28% dan seramai 21 orang iaitu sebanyak 35% pula bersetuju mengenai sekatan-sekatan ini yang menyebabkan mereka kurang berminat dengan politik kampus.

Selain itu, seramai 5 orang pula menjawab tidak pasti iaitu bersamaan dengan 8%. Seramai 14 orang pula menjawab tidak setuju terhadap soalan ini iaitu bersamaan dengan 23% manakala selebihnya seramai 3 orang menjawab sangat tidak setuju iaitu sebanyak 5%.

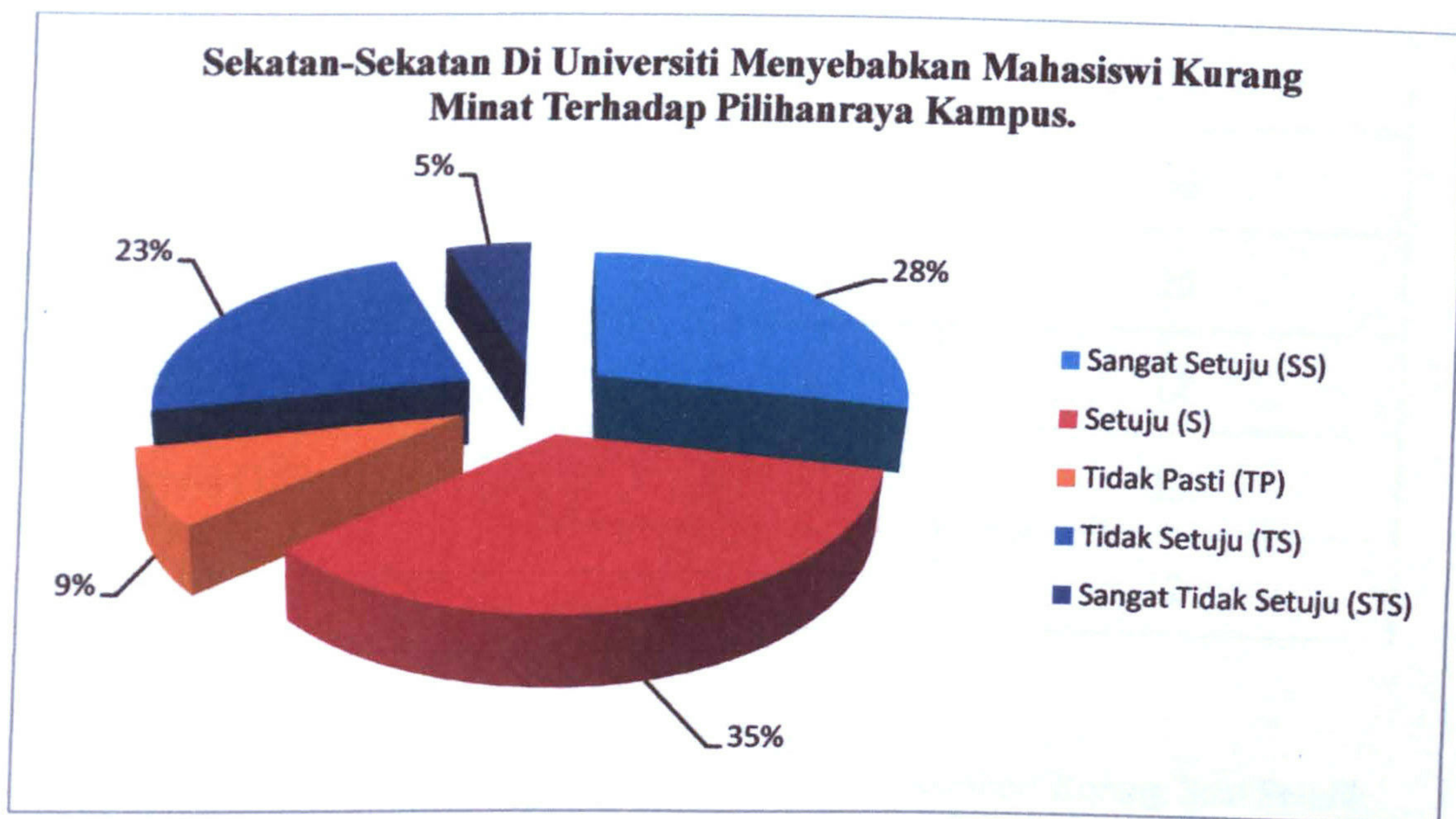
**Jadual 4.2.4 Sekatan-Sekatan Di Universiti Menyebabkan Mahasiswi Kurang Minat Terhadap Pilihanraya Kampus.**

| SEKATAN-SEKATAN DI UNIVERSITI | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|-------------------------------|----------------|-------------|
| Sangat Setuju (SS)            | 17             | 28          |
| Setuju (S)                    | 21             | 36          |
| Tidak Pasti (TP)              | 5              | 8           |
| Tidak Setuju (TS)             | 14             | 23          |
| Sangat Tidak Setuju (STS)     | 3              | 5           |

Sumber: Borang Soal Selidik



Carta Pai 4.2.4 Sekatan-Sekatan Di Universiti Menyebabkan Mahasiswi Kurang Minat Terhadap Pilihanraya Kampus.



Sumber: Borang Soal Selidik

#### 4.2.5 Faktor Kaum/Etnik Menjadi Punca Kemenangan Dalam Politik Kampus.

Faktor kaum dan etnik ditanya untuk mengenalpasti adakah faktor ini merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi dan juga betapa pentingnya golongan mahasiswi Cina dan India ini dalam memberi kemenangan di dalam pilihanraya kampus. Ramai pelajar yang bersetuju faktor kaum dan etnik ini memainkan peranan di dalam kalah dan menang sesuatu parti politik ini. Seramai 23 orang pelajar sangat bersetuju dengan faktor ini iaitu sebanyak 38% manakala seramai 15 orang pula setuju iaitu bersamaan dengan 25%. Ini menunjukkan yang mahasiswi perlu terlibat di dalam politik kampus. Ini kerana penglibatan mereka penting untuk mempengaruhi undi di dalam sesebuah pilihanraya kampus.

Seramai 7 orang pelajar pula menjawab tidak pasti iaitu sebanyak 12%.

Pelajar yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju ialah seramai 8 dan 7 orang. 13% menjawab tidak setuju dan 12% menjawab sangat tidak setuju.

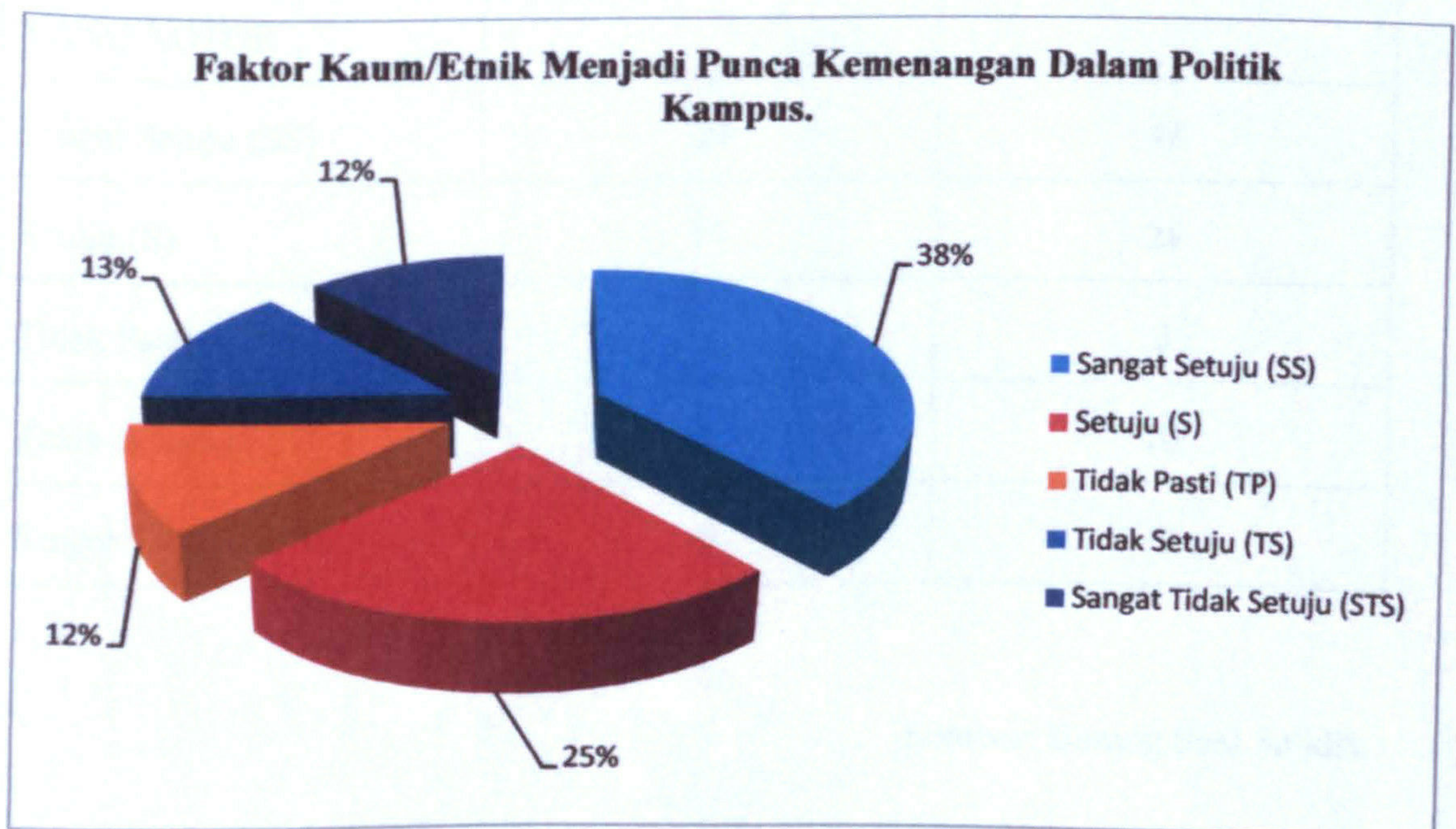


Jadual 4.2.5: Faktor Kaum/Etnik Menjadi Punca Kemenangan Dalam Politik Kampus.

| FAKTOR KAUM/ETNIK         | JUMLAH (ORANG) | PERATUS (%) |
|---------------------------|----------------|-------------|
| Sangat Setuju (SS)        | 23             | 38          |
| Setuju (S)                | 15             | 25          |
| Tidak Pasti (TP)          | 7              | 12          |
| Tidak Setuju (TS)         | 8              | 13          |
| Sangat Tidak Setuju (STS) | 7              | 12          |

Sumber: Borang Soal Selidik

Carta Pai 4.2.5: Faktor Kaum/Etnik Menjadi Punca Kemenangan Dalam Politik Kampus.



Sumber: Borang Soal Selidik



4.2.6 Menganggap “Politik” Sesuatu yang Kotor.

Soalan ini adalah untuk menilai adakah seseorang mahasisiwi tersebut tidak mahu melibatkan diri di dalam politik kampus adalah disebabkan mereka menanggap politik tersebut adalah sesuatu yang kotor. Palajar yang sangat bersetuju adalah seramai 29 orang iaitu sebanyak 48%. Manakala pelajar yang bersetuju pula ialah sebanyak 17 orang iaitu sebanyak 10%. Dari segi analisis yang telah dinilai ini menunjukkan yang mahasiswa tersebut tidak mahu melibatkan diri dengan politik adalah disebabkan oleh tanggapan mereka mengenai politik kampus itu sendiri.

Pelajar yang menjawab tidak pasti pula ialah sebanyak 2 orang iaitu bersamaan dengan 3%. Pelajar yang menjawab tidak setuju ialah sebanyak 6 orang iaitu bersamaan dengan 10% dan selebihnya pula seramai 6 orang menjawab sangat tidak bersetuju dengan soalan ini iaitu bersamaan dengan 10%

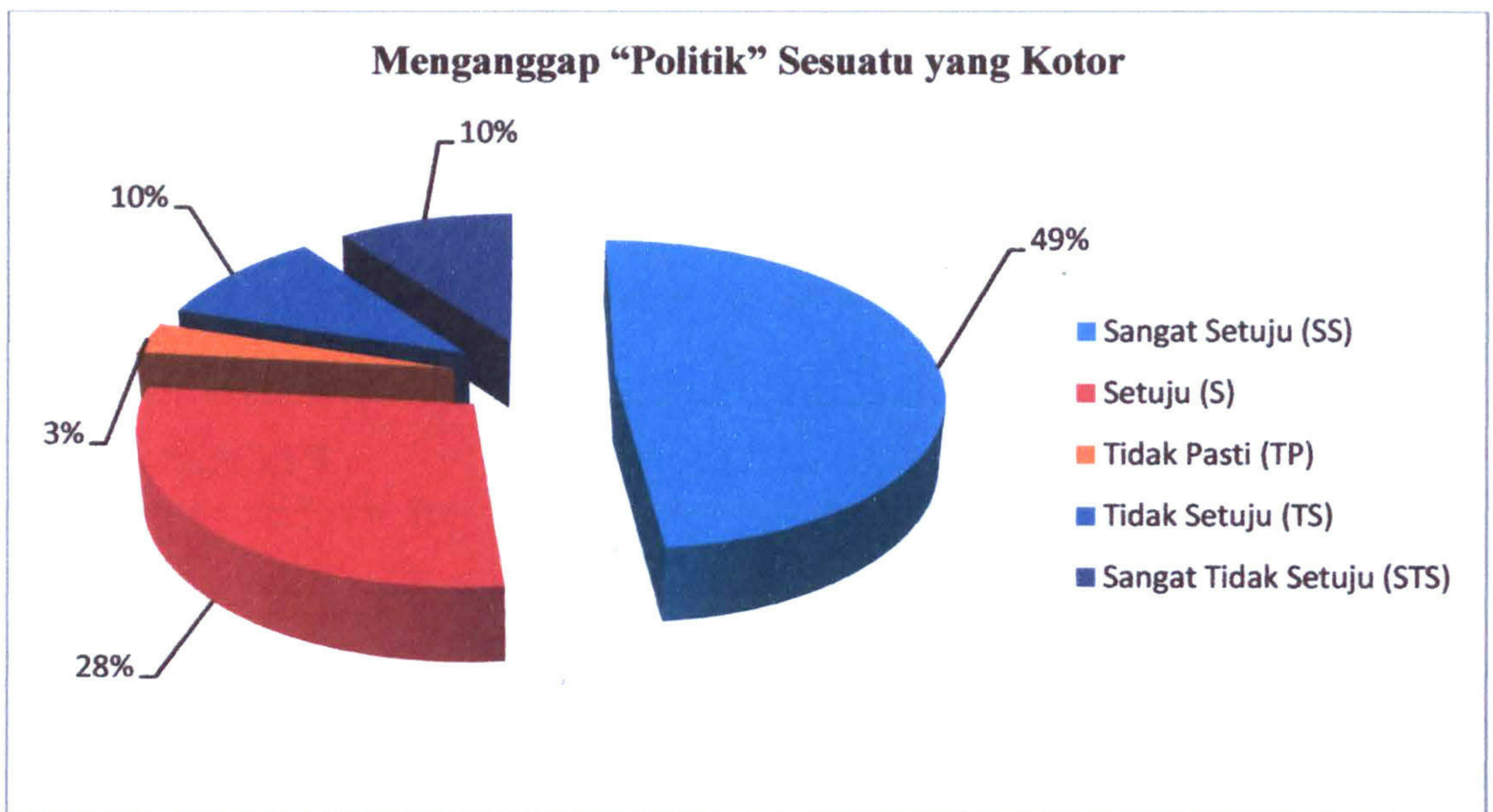
Jadual 4.2.6: Menganggap “Politik” Sesuatu yang Kotor.

| MENGANGGAP<br>“POLITIK” SESUATU<br>YANG KOTOR | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|---|----------------|-------------|
| Sangat Setuju (SS)                            | 29             | 48          |
| Setuju (S)                                    | 17             | 28          |
| Tidak Pasti (TP)                              | 2              | 3           |
| Tidak Setuju (TS)                             | 6              | 10          |
| Sangat Tidak Setuju (STS)                     | 6              | 10          |

Sumber: Borang Soal Selidik



Carta Pai 4.2.6: Menganggap “Politik” Sesuatu yang Kotor.



Sumber: Borang Soal Selidik

#### 4.2.7 Tahap Pengetahuan Terhadap (AUKU).

Soalan ini adalah untuk mengetahui sejauh mana tahap pengetahuan mahasiswa mengenai Akta Kolej dan Universiti (AUKU). Ini kerana kebanyakan pelajar universiti kurang berminat adalah disebabkan oleh sekatan-sekatan yang terdapat di Universiti salah satunya adalah akta (AUKU).

Seramai 43 orang pelajar daripada kaum Cina dan India mempunyai tahap yang tinggi dalam pengetahuan mengenai AUKU iaitu bersamaan dengan 71%. Ini menunjukkan mahasiswi di Universiti Malaya ramai yang mengetahui mengenai akta AUKU. Seramai 9 orang pula iaitu sebanyak 15% mempunyai tahap pengetahuan terhadap AUKU yang sederhana. Selebihnya seramai 8 orang pula berada di tahap rendah iaitu sebanyak 14%.

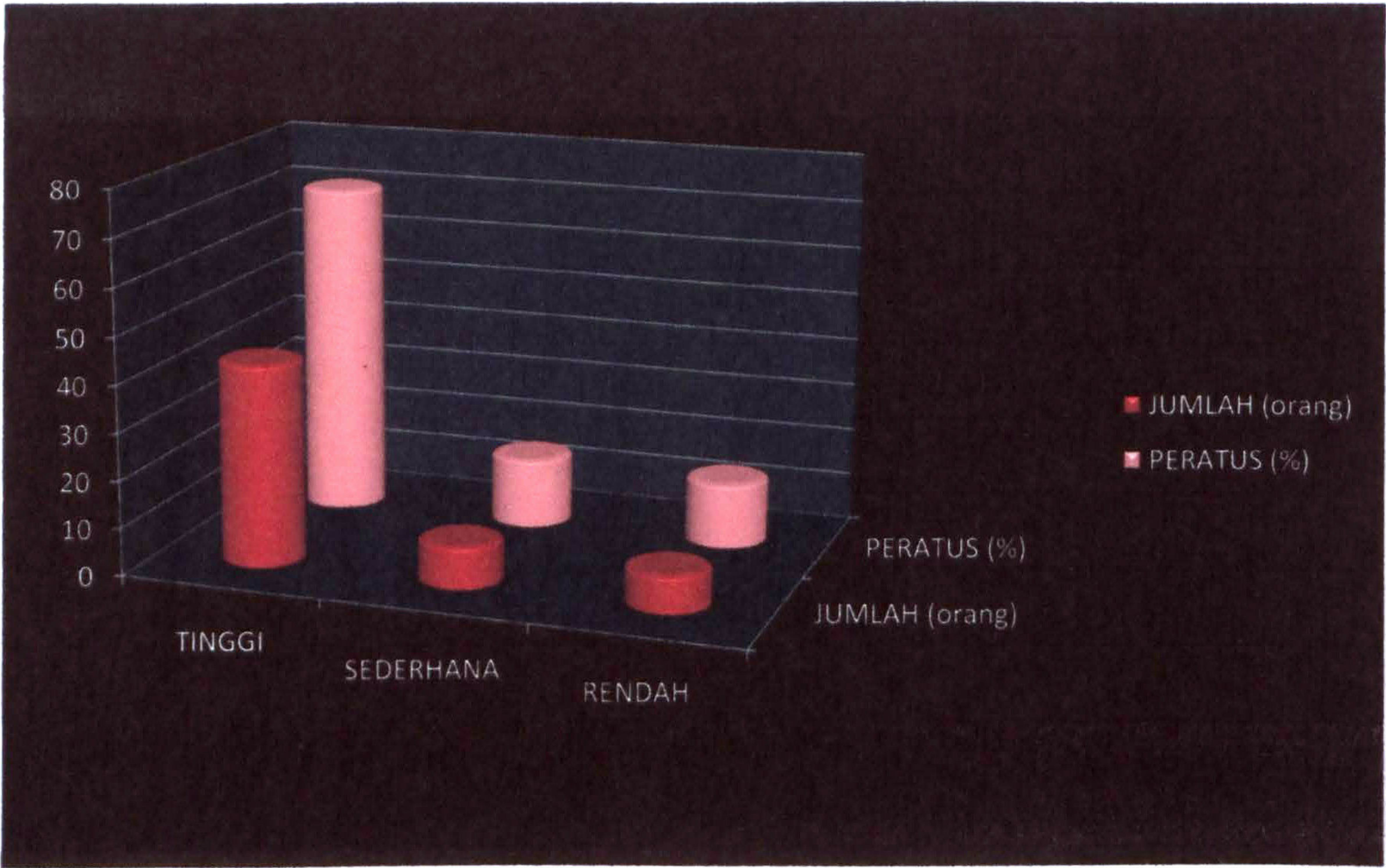


Jadual 4.2.7: Tahap Pengetahuan Terhadap (AUKU).

| TAHAP PENGETAHUAN TERHADAP (AUKU) | JUMLAH (orang) | PERATUS (%) |
|-----------------------------------|----------------|-------------|
| TINGGI                            | 43             | 71          |
| SEDERHANA                         | 9              | 15          |
| RENDAH                            | 8              | 14          |

Sumber: Borang Soal Selidik

Graf 4.2.7: Tahap Pengetahuan Terhadap (AUKU).



Sumber: Borang Soal Selidik



# **BAB 5**

## **KESIMPULAN**



## **BAB 5**

### **KESIMPULAN**

#### **5.0 PENGENALAN**

Bab ini merupakan bab terpenting dalam penulisan kajian kerana ia mengandungi kesimpulan-kesimpulan ke atas hasil analisis dan juga penemuan-penemuan yang telah di perolehi daripada kajian ini. Selain itu, masalah penyelidikan, cara-cara mengatasinya dan cadangan-cadangan penulis mengenai perkara-perkara yang berkait dengan bidang kajian turut dibincangkan.

Setiap tahun akan berlakunya pilihanraya kampus di seluruh negara terutamanya yang membabitkan institut pengajian tinggi dan juga kolej universiti. Reaksi bercampur-campur pelajar mengenai politik kampus juga memberi kesan yang pelbagai kepada institusi pengajian yang terlibat. Ada pelajar yang melihat pilihanraya kampus ini sebagai sebagai satu acara rutin tahunan untuk memilih pelajar dan tidak memiliki hubungan langsung dengan kehidupan remaja itu sendiri sekaligus tidak memperdulikan apa yang berlaku di kampus mereka. Terdapat juga pelajar yang mengambil sikap menjauhkan diri daripada pilihanraya kampus dan melihatnya sebagai medan perebutan golongan oportunitis yang mahu menonjolkan diri mereka.

Namun, walau apapun alasannya, pihak universiti mengadakan pilihanraya kampus adalah untuk ,menunjukka bagaimana negara demikrasi yang mengamalkan konsep pengundian di dalam memilih pemimpin. Ini juga akan memberikan pelbagai kelebihan dan juga kebaikan sama ada dalam jangka pendek ataupun jangka panjang. Di dalam pilihanraya kampus, majoriti besar kakitangan universiti akan terlibat dan perbelanjaan yang besar dikeluarkan untuk melaksanakan salah satu rutin proses demokrasi di peringkat pelajar. Sudah pasti antara tujuan utama diadakan pilihanraya adalah untuk melatih generasi muda melalui proses untuk dipilih serta memilih. Secara tidak langsung juga mendidik generasi muda berhadapan dengan proses memilih pemimpin di peringkat umur mereka. Pelajar juga diminta untuk membuat



keputusan baik keputusan menawarkan diri untuk bertanding, ataupun membuat keputusan untuk memilih calon yang terbaik.

## **5.1 FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGLIBATAN MAHASISWI CINA DAN INDIA**

Kawasan persekolahan seperti pergaulan rakan-rakan sebaya, disiplin sekolah, perbincangan politik, pengajaran mata pelajaran yang berkait dengan soal kenegaraan dan pengaruh guru-guru dan juga pensyarah mempunyai kesan kepada proses pembentukan kesedaran politik dan juga nasionalisme- patriotisme. Almond dan Verba (1965), dalam kajian mereka keatas masyarakat di Amerika, Britain dan Mexico menunjukkan pendidikan mempunyai hubungan positif dengan sikap politik individu. Semakin tinggi pendidikan maka semakin kompleks sikap dan juga penglibatan politik seseorang.

Pensyarah dan juga guru dilihat sebagai kumpulan yang mempunyai kedudukan istimewa dalam masyarakat dan berhubung secara langsung dengan pelajar. Bahkan guru merupakan contoh pertama “kuasa politik” yang ditemui oleh pelajar. Dengan itu, sudah pasti mereka berupaya mempengaruhi orientasi politik pelajar (Dawson & Prewitt 1969: 146-170). Di dalam kajian ini kebanyakan pelajar amat bersetuju yang faktor persekitaran tempat belajar mempengaruhi minat mereka untuk menceburkan diri di dalam bidang politik.

Walaupun sekolah boleh menanam kefahaman politik melalui pendidikan yang dirancang secara formal oleh Kementerian Pendidikan. Di mana peluang pembelajaran politik berlaku di dalam lingkungan bilik darjah dan persekitaran sekolah, guru didapati tidak banyak mempengaruhi orientasi politik responden. Hal ini, disebabkan pada tahap sekolah menengah lazimnya kesedaran politik responden telah terbina dan mantap. Di samping itu, kemungkinan responden lebih “selesa” berbincang mengenai politik dengan rakan-rakan sekolah dan kebebasan penglibatan para guru untuk menyampaikan pengetahuan politik kepada para pelajar.



Keputusan kajian ini turut dipengaruhi oleh perbezaan daya intelektual responden yang relatifnya lebih baik berbanding dengan daya pemikiran semasa mereka berada di alam persekolahan. Di samping itu, pandangan mereka terhadap peranan faktor kawasan persekitaran belajar adalah tinggi dan mereka juga amat bersetuju.

Selain itu, di dalam soal selidik ada soalan yang menyatakan adakah kaum Melayu yang mendominasi menjadi punca mahasiswi kurang minat untuk menceburkan diri di dalam politik kampus. Kebanyakan mahasiswi menyatakan setuju dengan kenyataan ini (rujuk bahagian 4.4.2). Jika dilihat secara kasar kaum Melayu merupakan kaum yang mendominasi pilihanraya kampus di Universiti Malaya tidak kira mahasiswa atau mahasiswi. Perkara ini telah menyebabkan kaum Cina dan India kurang minat untuk menceburkan diri secara langsung di dalam pilihanraya kampus. Ini menunjukkan bahawa faktor kaum memainkan peranan untuk seseorang pelajar tersebut berminat untuk melibatkan diri di dalam sesuatu perkara dan juga sesuatu aktiviti.

Jika dilihat dari aspek pendidikan, mahasiswi Cina dan India lebih mementingkan pelajaran mereka (rujuk jadual 4.2.3) melalui analisis ini jelas dapat dilihat yang mahasiswi Cina dan India menjejakkan kaki ke universiti adalah untuk menumpukan kepada pelajaran semata-mata dan mereka kurang berminat dengan aktiviti-aktiviti kolej dan juga aktiviti yang dianjurkan oleh pihak universiti. Jika seseorang tersebut kurang berminat dengan aktiviti di universiti. Sudah pasti mereka juga tidak akan berminat untuk menceburkan diri di dalam pilihanraya kampus.

Sekatan-sekatan yang terdapat di universiti juga menjadi salah satu faktor yang menyekat tahap penglibatan mereka di dalam politik kampus. Salah satunya ialah akta yang telah ditetapkan oleh kerajaan Malaysia iaitu AUKU. Bagi pelajar mereka melihat akta ini sebagai senjata yang digunakan untuk mengongkong mereka dan juga menyekat kebebasan mereka untuk terlibat di dalam bidang politik. Seperti yang kita tahu, remaja ini mempunyai sifat yang mahukan kebebasan dalam



membuat sesuatu perkara dan tindak mahu terkongkong oleh mana-mana pihak. Di dalam soal selidik ini peratusan yang setuju dengan sekatan-sekatan yang menyebabkan mereka kurang minat ialah sangat tinggi (rujuk jadual 4.2.4).

Walaupun penglibatan mereka dalam politik kampus dilihat kurang memberangsangkan. Tetapi, mereka menyatakan yang faktor kaum ini adalah sangat penting di dalam menentukan kemenangan di dalam pilihanraya kampus dan jumlah kaum Cina dan India lebih kurang daripada kaum majoriti iaitu kaum Melayu tetapi kaum Cina dan India mempunyai pengaruh yang sangat tinggi di dalam proses untuk mempengaruhi jumlah undi. Ini kerana, di Universiti Malaya mahasiswi Cina dan India dilihat lebih ramai berbanding dengan mahasiswa Cina dan India. Oleh itu, mahasiswi Cina dan India sangat mempengaruhi di dalam jumlah undi sebagai tanda sokongan mereka terhadap calon-calon yang bertanding.

Terdapat juga mahasiswi yang tidak mahu melibatkan diri adalah disebabkan oleh tanggapan mereka mengenai politik. Iaitu mereka mengatakan bahawa politik adalah sesuatu yang “kotor”. Sebab itulah mereka tidak mahu melibatkan diri. Mungkin di dalam pandangan mereka yang politik ini adalah bertujuan untuk menjatuhkan seseorang, berdemonstrasi atau melakukan bantahan-bantahan dan juga sifat bermusuhan di antara manusia. Jika dilihat secara halus, politik ini mempunyai pro dan juga kontra. Tetapi kebanyakan mahasiswi telah menilai politik hanya daripada pandangan dan juga penilaian secara kasar sahaja.

Kesimpulannya penglibatan mahasiswi dalam politik banyak dipengaruhi oleh pelbagai-bagai faktor. Faktor ini telah dikenalpasti dan juga di nilai.



## **5.2 TAHAP PENGETAHUAN TERHADAP AUKU**

Pandangan ini diambil adalah untuk mengetahui sejauh mana tahap pengetahuan mahasiswi Cina dan India mengenai AUKU. Mahasiswi di Universiti Malaya mempunyai peratusan yang tinggi mengenai tahap pengetahuan terhadap AUKU. (rujuk jadual 4.2.7). Boleh dikatakan setiap kali pilihanraya kampus berlangsung di Universiti Malaya isu AUKU akan dijadikan salah satu isu politik kampus di dalam Universiti Malaya.

Bagi pelajar, AUKU ini dilihat sebagai sesuatu peraturan yang digunakan untuk menyekat mereka. Sebab itulah mereka sentiasa memaksa kerajaan untuk memansuhkan akta ini. Di Universiti Malaya sendiri banyak demonstrasi dan juga bantahan dilakukan untuk membantah akta Auku ini.

## **5.3 CADANGAN**

Latihan kepimpinan di universiti menjadi aset dan asas kepada penglibatan mahasiswi di dalam kegiatan-kegiatan ko-kurikulum di kampus. Tujuan program ini dijalankan adalah untuk membiasakan mereka dan tidak kekok ketika mengendalikan sesuatu aktiviti atau sekurang-kurangnya menghindari mahasiswa daripada menjadi ahli pasif dalam sesebuah persatuan atau aktiviti-aktiviti universiti. Melalui aktiviti-aktiviti universiti dan juga aktiviti yang melibatkan kepimpinan, disiplin dan juga sahsiah diri dapat dipupuk dan seterusnya menjadi benteng bagi mereka menghadapi ancaman budaya asing yang kurang sesuai.

Antara cadangan-cadangan ialah setiap persatuan mahasiswa di Universiti Malaya dan di seluruh negara haruslah di pimpin dan di anggotai oleh golongan yang beridealisme jelas serta bebas daripada sindrom “tidak mengapa”. Sindrom “tidak mengapa” boleh dikesan di kalangan mahasiswi apabila mereka bersikap leka terhadap persekitaran yang tidak sihat seperti mengabaikan pelajaran dan juga disiplin universiti seperti cara berpakaian di dalam kampus. Selain itu, mahasiswa juga harus menghindari budaya tersebut kerana ia bukan sahaja memburukan nama



universiti malahan menunjukkan kelemahan mahasiswa dan kurangnya kepercayaan terhadap kepimpinan mereka sendiri.

Selain itu, demonstrasi bukanlah cara terbaik untuk menyatakan protes terutamanya apabila ia diadakan sekadar berbaris di tepi jalan dengan memperagakan slogan-slogan popular yang dikutip di mana-mana. Jika dilihat di dalam konteks mahasiswa dan juga politik tanah air, peranan mahasiswi haruslah melampaui pemikiran dan persekitaran politik kepartian, ini kerana mahasiswi adalah kelompok yang perlu membentuk dan menilai idealismenya yang tersendiri. Mahasiswi juga perlu menunjukkan yang mereka lebih lantangserat tidak mengira persaingan di antara golongan lelaki dan juga dominasi kaum melayu.

Seterusnya ialah berkaitan dengan AUKU 1975. Di antara yang menarik dalam soal pindaan tersebut ialah kedudukan Institusi Pengajian Tinggi dalam misi korporat di mana Universiti Malaya diberi kebenaran oleh Kementerian Pendidikan untuk di koporatkan pada mac, 1996. Sistem pendidikan negara kini bukan dilihat sebagai alat perpaduan semata-mata seperti sekitar tahun 1960-an, malah mencakupi perspektif yang lebih luas. Bahkan, beberapa cendekiawan menganggap universiti tempatan sebagai kilang untuk menghasilkan tenaga kerja mahir. Pada pendapat pengkaji, jawatan kuasa kabinet yang dibentuk untuk memperbaharui pindaan-pindaan yang dibentuk di dalam AUKU harus diwakili oleh mahasiswa dan mahasiswi yang terdiri daripada semua kaum supaya pindaan tersebut dilihat ideal oleh semua pihak.



# BIBLIOGRAFI



## BIBLIOGRAFI

- A.l. Ramaiah. (1999), *Kepimpinan Pendidikan- Cabaran Masa Kini* (edisi baru). Petaling Jaya: IBS Buku Sdn Bhd.
- Almond, G. A. & Verba, S. (1965), *The Civic Culture*, Princeton: Princeton University Press.
- Bass B.M. (1974), *Bass & Stogdill's Handbook of Leadership: Theory, Research and Managerial Application* 3 Ed, London: Collier Macmillan Publisher
- Ball Alan R. (1993) *Politik dan Kerajaan Politik* (diterjemahkan) Syed Ahmad Hussain, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Dawson, R. E. & Prewitt, K, (1969), *Political Socialization*, Kanada: Little, Brown and Company.
- Doob, L. w., (1970), *Patriotism and Nationalism: Their Psycological foundation*, London: Yale University of Illinois Press.
- Junaidi Abu Bakar (1993), *Mahasiswa Politik dan Undang-Undang*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Abu Bakar, (1973), *Mahasiswa Menggugat*, Kuala Lumpur: Pustaka Antara.
- Muhammad. Shuhaimi Al-Maniri (1995), *Disebalik Politik Kampus*, Kuala Lumpur: Pustaka Generasi Baru.
- Patricia Word & Martha Stout (1981), *Christian Women at Work*, Michigan: Zonderman Corporation.



Mohd Faisal Syam Abdol Hazis, Neilson Ilan Mersat, Ahi Sarok (2002), *Tingkah Laku Pengundian Dalam Pilihanraya Parlimen Sarawak*, Sawarak: Universiti Malaysia Sarawak.

Rohani Abd. Rahim, Anisah Che Ngah, Kamal Halili Hassan, Aishah Hj. Bidin, Raja Rohana Raja Mamat (1992), *Hak dan Tanggungjawab Akta Universiti dan Kolej Universiti*, Selangor: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Ting Chew Peh (1997), *Konsep Asas Sosiologi*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.



# LAMPIRAN



**BORANG SOAL SELIDIK**

**JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI**



**UNIVERSITY  
OF MALAYA**

*The Leader in Research & Innovation*

**TAJUK: PARTISIPASI MAHASISWA CINA DAN INDIA DALAM POLITIK  
KAMPUS: KAJIAN KES DI UNIVERSITI MALAYA**

**MAKLUMAN:**

- 1) SOAL SELIDIK INI TERBAHAGI KEPADA (4) BAHAGIAN IAITU BAHAGIAN A,B,C DAN D
- 2) SILA PENUHKAN KESEMUA KENYATAAN YANG DIBERIKAN DALAM SETIAP BAHAGIAN
- 3) TIADA JAWAPAN BETUL ATAU SALAH, YANG PENTING ADALAH PANDANGAN DAN PERSETUJUAN ANDA SAHAJA
- 4) SEGALA MAKLUMAT YANG ANDA BERIKAN DALAM MENJAWAB SOAL SELIDIK INI ADALAH UNTUK TUJUAN AKADEMIK SEMATA-MATA DAN MAKLUMAT DIRI ANDA AKAN DIRAHSIAKAN



**BAHAGIAN A: MAKLUMAT RESPONDEN**

KAUM: CINA/INDIA

1. UMUR:

|               |  |
|---------------|--|
| 19 – 20 tahun |  |
| 22 – 22 tahun |  |
| 23 – 24 tahun |  |
| 24 – 25 tahun |  |

2. TAHUN PENGAJIAN:

|               |  |
|---------------|--|
| Tahun pertama |  |
| Tahun kedua   |  |
| Tahun ketiga  |  |
| Tahun keempat |  |

3. Fakulti (nyatakan) : \_\_\_\_\_

4. PENGINAPAN DI UNIVERSITI

|                |  |
|----------------|--|
| Kolej kediaman |  |
| Luar kampus    |  |

5. PEKERJAAN BAPA

|          |  |
|----------|--|
| Kerajaan |  |
| swasta   |  |

Lain-lain (nyatakan) : \_\_\_\_\_

6. TEMPAT TINGGAL KELUARGA

|             |  |
|-------------|--|
| Bandar      |  |
| Luar bandar |  |

7. PURATA TERKUMPUL (PNGK) SEMESTER YANG TERKINI

|             |  |
|-------------|--|
| < 2.00      |  |
| 2.01 – 2.50 |  |
| 2.51 – 3.00 |  |
| 3.01 – 3.50 |  |
| 3.50 – 4.00 |  |



**BAHAGIAN B: FAKTOR-FAKTOR MEMPENGARUHI PENGLIBATAN  
PELAJAR DALAM POLITIK KAMPUS**

**1** = Sangat Setuju (SS)

**2** = Setuju (S)

**3** = Tidak Pasti (TP)

**4** = Tidak Setuju (TS)

**5** = Sangat Tidak Setuju (STS)

| KENYATAAN   | (SS) | (S) | (TP) | (TS) | (STS) |
|---|------|-----|------|------|-------|
| 1. Ada ahli keluarga yang menceburkan diri dalam bidang politik                             | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 2. Kawasan tempat tinggal tertentu merupakan faktor penyumbang kepada minat politik pelajar | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 3. Kawasan dan persekitaran tempat pembelajaran mempengaruhi minat politik pelajar          | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 4. Keinginan untuk menonjolkan diri   | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 5. Keinginan dalam melakukan perubahan dari segi kepimpinan sekeliling                      | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 6. Faktor rakan sebaya  | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 7. Minat terhadap politik   | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 8. Sifat ingin tahu dan ingin mencuba sesuatu yang baru                                     | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 9. Mengambil tahu mengenai politik semasa dalam negara                                      | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |



## **BAHAGIAN C: PANDANGAN MAHASISWI**

**1 = Sangat Setuju (SS)**

**2 = Setuju (S)**

**3 = Tidak Pasti (TP)**

**4 = Tidak Setuju (TS)**

**5 = Sangat Tidak Setuju (STS)**

| KENYATAAN   | (SS) | (S) | (TP) | (TS) | (STS) |
|---|------|-----|------|------|-------|
| 1. Seorang pemimpin mestilah pemimpin yang sentiasa mengeluarkan idea-idea baru                     | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 2. Pemimpin yang dapat bertindak sebagai wakil kumpulan/memimpin                                    | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 3. Kaum Cina dan India sangat kurang dalam melibatkan diri sewaktu pilihanraya kampus berlaku       | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 4. Adakah punca dominasi kaum Melayu dalam pilihanraya menyebabkan kaum Cina dan India kurang minat | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 5. Kaum Cina dan India lebih mementingkan pelajaran   | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 6. Politik kampus bersifat tidak telus  | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 7. Mahasiswa adalah sebagai suatu gerakan sosial  | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 8. Mahasiswa lebih menyerlah daripada mahasiwi  | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |
| 9. Adakah budaya yang menyekat wanita aktif dalam aktiviti  | 1    | 2   | 3    | 4    | 5     |



|  |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
| kepimpinan   |   |   |   |   |   |
| 10. Sekatan-sekatan di universiti menyebabkan mahasiswi kurang minat.              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Faktor kaum/etnik menjadi punca kemenangan dalam politik kampus                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Adakah mahasiswi dan mahasiswa setanding dengan mahasiswa dari segi kepimpinan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Kaum Cina dan India memberi pengaruh dalam undian sewaktu pilihanraya kampus   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Menganggap “politik” sesuatu yang perkara yang “kotor”                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. Pencapaian akademik mahasiswi lebih baik daripada mahasiswa                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. Wujudnya sifat ingin bersaing di kalangan pelajar                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. Faktor isu semasa yang mempengaruhi minat pelajar                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. Mahasiswa aset sebuah negara   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



| Tahap pengetahuan terhadap<br>AUKU | Skala |
|------------------------------------|-------|
| Tinggi                             |       |
| Sederhana                          |       |
| Rendah                             |       |

**SEKIAN TERIMA KASIH**











